

R. P. R.

DOS. Nr. **1418**



VOL. Nr. **II.**

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

Ancheta **CĂDERE VICTOR**

P14537/2

DOSARUL
A FOST MICROFILMAT AZI:
<i>31.10.1977</i>
De v. m. <i>487 Baic, Iancu</i>
Semnatura <i>[Signature]</i>

Data

CS 4/50-97
1995

Urme



461048

P 014537, Vol. 2

REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA
MINISTERUL JUSTIȚIEI

Tribunalul militar de regiune militară
București
Calea Plevnei 145

Nr. 4274/741/56 F
o2.o8.967

Catre

M.A.I. U.M.nr.0123/E BUCUREȘTI



Trimitem alăturat spre soluționare cererea numitului
CADERE VICTOR, prin care solicită eliberarea unor acte originale
ce se află la dosarul nr.741/1956, depuse cu ocazia judecării.

Totodată trimitem alăturat și dosarul cauzei, care a
fost cerut prin Ministerul Justiției - Direcția Tribunalelor Mi-
litare de la Regiunea M.A.I.Baia Mare, unde se afla în conservare,
pentru soluționarea prezentei cereri, după care urmează a fi res-
tituit de dvs. sus-menționatei regiuni.

/ PREȘEDINTE

Colonel de justiție,

Paul Finichi
Paul Finichi

Secretar,

Lucy

№. 3992
Zilă 8 JUL 1967

11

8 JUL 1967

Iucucești 7 Iulie

Arhiva

șef

Ș. Ș. Ș.

Ș. Ș. Ș.

și se pune în vedere ca la
să se păstreze la h. h. h. unde am scris
te amuză pentru că te referi la
închiriată. Tot. Președinte.

On. ~~șef~~

Subsecuratul Cădere Victoș prof. univ. pensionar
Teza dom. în Iucucești Str. Virgiliu n° 57, judecat de
cu doct. militar al R. R. - Iucucești cu numărul n. 1332 din
juni 1958, sept. dos. 741/958, rog binevoitor a-mi elibera
cu atenție. Aceste documente respective, următoarele acte originale:

- 1: O fotografie - cu Titulescu, acuzat adptul
Sovietic & Subsecuraturii, făcută la Văcăria
- 2: O scrisoare originală, trimisă de tot
Lotar Rădăceanu -

Aceste documente mi sînt necesare pentru
monografia, ce se pregătește la Ministerul Afa-
cerilor Externe, pentru activitatea diplomatică
a fostului ministru de Externe.

Suptam pt Pace
Victoș & Cădere

Tot. Președinte
al Tribunalului Militar al Capitalei

REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA



111
STRICT SECRET
S.C.NR. 540
Ex. nr. 3

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M. 0123/E BUC. -

32/781010 din 11.08. 1967

DOSAR Nr.

CĂTRE

MINISTERUL JUSTITIEI

TRIBUNALUL MILITAR DE REGIUNE MILITARA

- BUCUREȘTI -

La adresa dv. nr. 4.274/741/56 P. din 02.08.1967, alăturat vă trimitem următoarele acte originale solicitate de CADERE VICTOR, născut la 22 iulie 1891, dom. în Buc. str. Virgiliu Nr. 57.

- O fotografie înfățișând pe fostul Ministru de Externe al României Titulescu Nicolae, Ambasadorul Sovietic și CADERE VICTOR, făcută la Varșovia.

- O scrisoare originală semnată de IOTAR RADACEANU.

Menționăm că dosarul nr. 741/1956 a fost trimis de către noi Dir. Reg. M. A. I. Maramureș, -

SEFUL UNITATII MILITARE
General Maior,

Redactat : T.M.

Dactilo : D.E.

Nr. exemplare : 2.-

767

11

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
TRIBUNALUL Herțogi al Reg.
2º Herțogii București

Model Nr. 32 11

1332

DOSAR Nr. 741/56

Colectare Victime

V III 1231 C.P.

Filierea :

Termen la: 21.06.1956
1309.56

507

5.07
13. M. A. G.
20. Băria Mare



PI

D

Handwritten signature
LAMA
V

120
✓

Ten zi unigro
Col Coce

488
956

Ans 741/956 F

Co den Fictoz

V
|| 7
(2)

14 05 1956

265161

11.4.

PROCURATURA GENERALĂ
PROCURATURA PRINCIPALĂ MILITARĂ

Nr. 2/C

din 09 febr. 1956

Către

M.A.I. UNITATEA MILITARĂ 0123/0 BUCUREȘTI

Urmare adresei Dvs. nr. 010.944 din

Vă facem cunoscut că s-a aprobat prelungirea mandatului de
arestare preventiv nr. 2/C , privind pe CADERE VICTOR
pentru perioada 31.01.1956-01.03.1956.

Locuitorul Procurorului Principal Militar
Colonel de Justiție,

N. Vlădoiu

pt. conformitate
Cpt. Just.,

A. Ștefănuț

PROCURATURA MILITARA BUCURESTI

ORDONANȚA DE SECHISTRU

Nr. 241 din 6 iulie / 1936.

Noi, Lt. maj. de Justiție halca harian
procurator militar ajutor la Procuratura militară București,
având în vedere art. 115 al. 3 c.p.p.en., și art. 25 pct.
6 c.p., modificat prin Dec. 192/1936, referitor la instituirea
sechestrului asigurător din oficiu în caz de confiscare a averii,
Văzând că învinutul Cădere Victor
născut la 22 iulie 1897, fiul lui Henrye. și
al Lyloie de profesie posezător, cu domiciliul
domiliu în Avram Ibrăile str. Londra
Nr. 13, raionul Școlii, este reținut pentru a
oțără usteura sup. ct. uvert. 1931-0224
la care confiscarea averii personale este obligatorie.-

În baza disp. de mai sus:

Dispoziții:

- Instituirea sechestrului asigurător pe averea perso-
nală mobilă și imobilă a învinutului Cădere Victor
cu respectarea dispozițiilor art. 25 pct. 6 și art. 30 din
Codul Familiei.-

- Delegarea organelor 494.440/23/E P.M.C.
cu aplicarea sechestrului asigurător.-

- Procesul verbal se va întocmi în patru exemplare din
care unul va fi încredințat custodeului, două vor fi înaintate
Procuraturii, iar unul va rămâne la organul ce aplică se-
chestrul.-

PROCURATOR MILITAR AJUTOR
Lt. maj. de Justiție

Nr. 241/1956/

RECHIZITOR

Nr. 241 din 14 februarie 1956

Noi, Lt. Maj. de Justitie ANINOIU GHEORGHE, Procuror
Militar Ajutor, din Procuratura Militară - Bucuresti ;

Rexaminând actele dosarului privind pe ;

- CADERE VICTOR, născut în anul 1891, iulie 22, în
comuna Buholnița, reg. Bașau, român, studii - doctor în drept -
fost demnitar în siguranță și P.N.T.-ist, fiul lui Gheorghe și
Aglăia, cu ultimul domiciliu în Bucuresti str. Londra nr. 13, în
prezent arestat în baza mandatului de arestare nr. 2/0/1954 ;

Invinuit de săvârșirea infracțiunii p.p. de art. 193¹
al 1 C.P., crima de activitate intensă împotriva clasei muncitoare-

CONSTATAM URMATOARELE ;

In fapt ;

În perioada 1919 - 1928, invinuitul a deținut diferite
funcții în aparatul de stat burghez și în anul 1929, a fost ales
deputat al P.N.T.-ului.

În perioada anilor 1930-1932, a deținut funcția de
secretar general la Ministerul de Interne, având conducerea efectivă
a Direcției Generale a Poliției și Siguranței.

După vara anul 1932, a funcționat în diplomație până în
anul 1938, august, când a fost numit în funcția de rezident regal
al ținutului Dunărea de Jos, având în subordinea și organele de
poliție și siguranță din ținutul respectiv, în care calitate a
funcționat până în decembrie 1940, după care dată a fost numit din
nou în diplomație.

În anul 1929, fiind deputat P.N.T., a votat în parla-
ment și legea antimuncitorească de organizare a poliției și siguran-
ței pe care ulterior adică în anul 1930 - 1932 a pus-o în practică
în calitate de secretar general la Ministerul de Interne.
(fila 294 - 310 și 331, 332) - documente foto-copii).

În vara anului 1930, a fost primit de fostul rege
Carol III și apoi numit în funcția de secretar general la Ministerul
de Interne ca persoană de încredere a acestuia.

În anul 1930 lunile august-sept. s-au produs în sudul
sucovinei răscoale țărănești ale țăranilor din ținutul județ Suceava,
luind amploare îndeosebi în comunele Bosancea, Pălăceana, etc.,
această mișcare cuprinzând peste 3000 țărani, răsculați împotriva
regimului de jaf și camătă burghez-moșieresc.

În calitate de secretar general la Ministerul de
Interne, invinuitul s-a deplasat în comunele răsculate având sub
conducerea sa detașamente de jandarmi înarmați și organe de siguran-
ță. -

În urma ordinelor și dispozițiilor date de invinuitul CADRE VICTOR, aflat la fața locului, companiile de jandari și polițiști înarmați au trecut la înăbușirea răscoalelor, prin represalii sângeroase.

Astfel zeci și sute de țărani, femei și copii răsculați, au fost crunt bătuți, o mare parte dintre aceștia arestați și schingiuiți, apoi trimiși în judecată Tribunalelor Militare care i-au condamnat la ani grei de temniță.-

Țăranii din Suceava s-au răsculat, nemaiputând suporta mizeria traiului oferit de regimul burghez iar invinuitul prin măsurile represive luate la fața locului, le-a satisfăcut aceste doleanțe ale țăranilor, prin schingiuiți barbare, maltratari și areștări.

În acest sens este semnificativ a se vedea la dosarul cauzei il. 513 -329 inclusiv foto-copiile unui ziar de opoziție, în care sunt expuse în amănunt desfășurarea evenimentelor din Suceava în anul 1930 și bestialele măsuri luate de către invinuit care au dus la înăbușirea răscoalelor țărănești.

Deosemeni în perioada cît invinuitul a funcționat ca secretar general la Ministerul de Interne, avînd conducerea poliției și siguranței, primea zilnic, notele informative centralizate din toată țara cu privire la activitatea comunistă și mișcarea muncitorească, precum și cu privire la așazisul "spionaj comunist".

În urma acestei note informative primite de invinuit a dispus arestarea a numeroase persoane bănuite de "spionaj comunist" la care s-au efectuat și perchezitiile domiciliare și apoi au fost trimiși în judecată. dos. fil. 324-338.

În ianuarie 1931, muncitorii și cetățenii din cartierul Grivița, au pronit la o demonstrație de stradă în semn de protest față de micșorarea salariilor lor.

Demonstrația a fost organizată de muncitorii C.F.R.-isti dela Grivița, sub conducerea comunistilor care s-au alăturat cetățenii sărmani din cartierul Grivița.

În timp ce muncitorii și cetățenii demonstau pe cal. Griviței, invinuitul împreună cu alte slugi ale burgheziei din Ministerul de Interne au dat dispozițiuni precise de înăbușire în sînge a demonstrației pașnice a muncitorilor.

În urma acestor dispozițiuni date de invinuit, organele de politie și siguranță din subordinea sa, au maltratată și schingiuit în mod bestial în stradă, muncitori, femei și copii, trăgînd focuri de armă, astfel că înăbușirea acestei demonstrații s-a soldat cu zeci de răniți și doi morți și anume muncitorii Craciun Marin și Schwartz dela C.F.R.-

În urma acestor măsuri represive luate, au fost răniți grav peste 20 muncitori și cîteva zeci arestați, din care au fost trimiși în judecată muncitorii : Ion Ionescu, Chioran Gh., Tudor Alex., Ion Alexandru, Sofran Iacob și David Sercheș, considerați ca agătați comunisti. (dos. fil. 338-348).

În august 1938, a îndeplinit funcția de rezident regal al ținutului Dunărea de Jos pînă în decembrie 1940, cînd a fost pus la dispoziția ministrului de Externe, ca ministru plenipotențiar al guvernului antonescian.

Ca rezident regal avea în subordinea sa toate organele de stat din ținut, inclusiv organele de politie și siguranță care erau obligate a-l informa și cărora le dădea dispozițiuni cu caracter obligatoriu, el fiind reprezentantul direct al guvernului de atunci--

În această perioadă s-a încadrat în F.R.N., în cadrul căruia a desfășurat activitate propagandistică, conferințe, discursuri, etc., toate acestea făcîndu-le în sprijinul dictaturii Carliste.

Ca rezident regal, cu ocazia manifestațiilor muncitorilor din Bolgrad, a grevelor din Galați, Brăila și Tulcea, a dispus arestarea unor elemente din rândul muncitorilor suspectați de activitate comunistă, la care s-au efectuat și percheziții domiciliare.

Martorii ; Sterănescu Nicolae, fila 232 , Cernat Constantin fila 234, Diaconescu Nicolae fila 238, Popovici Dumitru, fila 244, Pihal Ion, fila 249, Zogan Nicolae, fila 254, Hrib Teodor fila 258 , Hrincescu Ion fila 262, Irimescu Ioan fila 265, Hrincescu Petre fila 268, Tomigarin Ion, fila 270, Iliescu Ion, fila 273, Mihoreanu Gh., fila 276, Ungureanu Samoil, fila: 278 și Tipa Mihail fila 281, confirmă în declarațiile lor cele expuse în situațiunea de fapt.

În apărarea sa invinuitul recunoaște faptele ce i se pun în sarcină, recunoaștere ce se coroborează cu probele dela dosar.

In drept ;

Faptele săvârșite de invinuit în calitate de secretar general la Ministerul de Interne și apoi rezident regal, care au constat în darea de dispozițiuni și luarea de măsuri cu caracter represiv sîngeros, împotriva țărănilor răsculați din Suceava, a muncitorilor C.F.R.-iști din București și a muncitorilor din Galați, Brăila, etc. concretizate prin schingiuri, percheziții, arestări și trîmțeri în judecată a elementelor comuniste și muncitorești - întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii p.p. de art. 193¹ al 1 C.P. ;

Intrucît pentru infracțiunea reținută, confiscarea averii invinuitului este obligatorie se va institui sechestrul asigurător pe averea mobilă și imobilă a acestuia.

În baza art- 218 al 1 C.Pr.Penală și 200 pct. 9 comb. cu art 269 C.Pr.Penală ;

D I S P U N E M ;

• - Sesizarea Trib. Milit.Terit. București, cu judecarea cauzei privind pe invinuitul CADERE VICTOR ;

- Instituirea sechestrului asigurător, privind averea mobilă și imobilă a acestuia, atașîndu-se ordonanța de sechestrul șa dosar ;

Invinuitul se află în stare de arest în baza mandatului de arestare preventiv nr. 2/0/1954, cu prelungire pînă la 2 martie 1956.-, la org. M.A.I.Buc. U.M. 0123/E Buc.-

PROCUROR MILITAR AJUTOR
Lt.Maj. de Justiție

Aninoiu Gh.

Gh. Gh. Avram

Martori ;

- 1. Sterănescu Nic. deț. penit. Galați -
- 2. Cernat C-tan, deț. penit. Galați -
- 3. Diaconescu Nic. mdeț. penit. Galați -
- 4. Popovici Numitor, deț. penit. Suceava -
- 5. Pihal Ion, deț. penit. Suceava -
- 6. Zogan Nic., deț. penit. Suceava -
- 7. Hrib Teodor, com. Arbore-Rădăuți - Suceava
- 8. Hrincescu Ion idem
- 9. Irimescu Ion idem
- 10. Hrincescu Petre idem

Mar. ori :

- 11. - Tronigariu Ion, com. Arbore- Rădăuți
- 12. - Filieșe Ion idem
- 13. - Mihoreanu Gh., com. Solca - Gura Humorului *My Suceava*
- 14. - Ungureanu Samoil com. Gosanci - Suceava *My Suceava*
- 15. - Tîpa Mihai, com. Solca - Gura Humorului

2 ex.
1 ex. T.M.T. Buc.
1 exdos.
red. M.M.
scris sc/

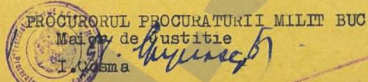
R.P.R.
PROCURATURA MILITARA BUCURESTI

Nr. 241
din 24 februarie 1956

ARESTAT către,

TRIBUNALUL MILITAR TERITORIAL
BUCURESTI

Inaintăm alăturat dosarul nr. 241/1956, privitor pe
invinuitul CADERE VICTOR, invinuit de săvârșirea infracțiunii
p.p. de art. 195¹ al. 4 C.P., sesizându-vă cu judecarea cauzei.
Invinuitul se află în stare de arest la M.A.I.U.M.
0123/E Bucuresti, de unde va fi citat.-
Dosarul ne-a fost înaintat de M.A.I. U.M.0123/E Buc.-



SECRETARUL PROCURATURII
ref. sup.adm.

A.Petrovici *Petrovici*

MM/sc

R-Buc.

21 FEB 1956
TERM. *cap. Muntean*
Ad. egalitate
LA *24.02.56*

PREȘEDINTE

Muntean
-Reior

6058 20

№. 14/955

R. P. R.

Tribunalul Militar Teritorial Buc.

Nr. 6052 din

5.1.5

Către

Procuratura Militară Buc.

În conformitate cu art. 270 al. 2 C. Pr. Penală.

Se face cunoscut că dosarul nr. 555/56
privitor pe

Coada Sictor

urmează a fi examinat în sesiunea pregătitoare la
termenul de 4 FEB 1951 ora

Rechizitoriul a fost întocmit de Procurorul Mi-

st. Maj. Aninolea.

PRESEDINTE

Maj. de Justiție

/ Greșier Șef,

Amny

c. 169

Dosar nr. 555 / 1956

PROCES-VERBAL

Ședința pregătitoare din 24 februarie 1956

Tribunalul Militar Teritorial	București	compus conform legii din:
<u>Cpt.</u> de Justiție	<u>Buțicoș Vasile</u>	PRESEDINTE
<u>Locot. Maj.</u>	<u>Golech Iosif</u>	Asesor popular
<u>Locot.</u>	<u>Milea Ovidiu</u>	
<u>Opt. de Just.</u>	<u>Popa Jenică</u>	Procuror Milit.
	<u>Mesea Ilie</u>	Grefier

S-a intrunit în ședința pregătitoare pentru a examina cauza privitoare pe invinuitul

CADRELE VICTOR

invinuit pentru crima de activitate intensă contra clasei muncitoare și mișcării revoluționare pp. de art. 193 indice 1 al. 1 c.p.

Președintele a dat cuvîntul Procurorului Militar, care în expunerea sa cu privire la conținutul și temeiurile învinuirii a arătat că: la dosar sînt probe necesare suficiente și legal administrate pentru trimiterea în judecată a învinuitului conform textelor de lege menționate în actul de sezișare, conchizînd a cere trimiterea în judecată a învinuitului, și menținerea stării de arest.

După aceasta Președintele a făcut raportul asupra cauzei arătînd că: din verificarea actelor din dosar, reese că faptele sînt cele reținute în actul de sezișare și expuse de procurorul militar și că la dosar sînt probe necesare, suficiente și legal administrate, care justifică existența infracțiunii.

După care deliberând în secret, Tribunalul a dispus prin încheiere: trimiterea în judecată a învinutului pentru motivele arătate în încheiere.

Drept care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE
Cpt. de Justiție
Bătăiea Vesile

Grefier.

Mesca III

Dosar Nr. 555 / 1956

INCHEIERE

Astăzi 24 februarie 1956

Tribunalul Militar Teritorial	București	compus conform legii din:
Cpt. de Justitie	Buțicaș Vasile	Președinte
Lt. major de Justiție	Colacș Iosif	Asesor popular
Locot.	Milea Ovidiu	"
Cpt. de Justitie	Popa Jenică	Procuror Milit.
	Mesea Ilie	Grefier

S-a întrunit în ședința pregătitoare pentru a examina cauza privitoare pe invinuitul
CADRE VICTOR,

invinuit prin rechizitoriul nr. 241 din 14 februarie 1956 al Procuraturii Militare
Teritoriale București pentru crime de activitate intensă contra clasei
muncitoare și mișcării revoluționare pp. de art. 193 indice 1 al. 1 c.p.
dacă sînt probe necesare suficiente și legal administrate pentru trini-
terea în judecată a susnumitului invinuit.

Dupa ce s-a ascultat expunerea procurorului militar și raportul președintelui instanței,
Tribunalul deliberind în secret

HOTARĂȘTE

Trimiterea în judecată a susnumitului invinuit pentru faptele arătate în rechi-
zitorul Procuraturii Militare, conform art. 274 pct. 1 lit. a C. Pr. Pen.

Potrivit art. 276 C. Pr. Pen., tribunalul dispune: trimiterea în judecată în et
de arest a invinutului Gădere Victor pentru crima de activitate intensă
contra clasei muncitoare și mișcării revoluționare pp. de art. 193 indice
1 al. 1 c.p., menținând starea de arest.

Judecata va avea loc la București. Se va cita invinutul de la
M.A.I. U.M. 0123 / E. București cum și martorii menționați în rechizitor
de la adresele indicate.

Cu drept de recurs pentru procuror.

PREȘEDINTE,

Cpt. de Justiție

București.

Asesori populari,

Lt. maj. *[Signature]*
Locot. *[Signature]*

Greșier,

R. Buc.

6 MARI 1956

Termen la

21.03.1956

Președintele Tribunalului Militar Teritorial Buc.

Cpt. de Justiție.

TRIBUNALUL MILITAR TERITORIAL
BUCURESTI
Dos.nr. 555 /1956

N. 1178
5.05 — 1956

CATRE
PENTENCIARULUI JILAVA

Facem cunoscut că prin încheierea acestui Tribunal
din ședința pregătitoare dela 24 februarie 1956, în
conformitate cu dispozițiunile art. 276 lit. a, pr. pen. s-a
dispus menținerea stării de arest a invinuitului Cădere
Victor trimis în judecată pentru infracțiunea
P.p.art. 195 indice 1 al.1 c.p.

În consecință veți reține la dispoziția acestui
Tribunal pe numitul deținut, pe baza mandatului de arestare
nr. 2/6 din 1 sept. 1954 ~~1955~~ emis de Procura
tura ~~Generală~~ MR.S.II care a fost prelungit de noi, până
la judecarea cauzei.

PREȘEDINȚIUL TRIBUNALULUI MILITAR TERITORIAL BUCURESTI

Opt.de Justitie

Buticau, V.

Grefier [Signature]

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR TERITORIAL

2
Md. Nr. 19

Dosar Nr. 555/16

Nr. 555 din 8 III/1916

CĂTRE

Comă

Ul. A. J. Șer. Pat. Ragozaie - Gd.
de Lună

Trimitem alăturat mandatul de transferare Nr. 555 din 1916.
privitor pe Ștefănescu Nic. T-5 care urmează a fi judecat de acest tribunal
militar la termenul de 20 III 1916, rugându-vă a da dispoziții de executare
și a ne comunica măsurile luate.

Președintele Trib. Milit. Teritorial

de Justițe

Grefier,

8¹¹³/956

Act în ufoful de la
de P.S. 0123/5 creșter
matoni surzării ai outati;
pe transfer în cu bilet de
domicili

10
1935
COLEGIUL DE AVOCAȚI AL REGIUNII

București, Colegiul de Avocații Juridici nr. 1

DELEGAȚIA Nr. 69538

Opriștin
325 13

Locul de domiciliu
Strada domiciliat nr.
este delegația susține interesele *Leonei Victor*

Str. *Victoriei Târlă* nr. *557* / 195 *6*; in fața *Trib. T. 21 haită 13*
Dos. nr. *557* / 195 *6*;

Conform art. 34 decr. 281/1954, prezenta delegație ține locul oricărei procuri
generale sau speciale.

Data: *13 haită 1956*

Director,

Secretar,

Inregistrarea Poștărilor nr. 3. - c. 2244

11
INCHERE
Astăzi 21 martie 1956

Tribunalul Militar Teritorial București compus conf
art. 8 din legea 7/1952 din:

Cpt. de Justiție	Andrei Dumitru	Președinte
Lt.maj.	Andrei Petre	As.populari:
Lt.	Alecu Ioan	" "
Lt.maj. de Justiție	Ciungan T.Liviu	Proc.militar
Grefier	Stoian Vasile	

S-a întrunit în ședință publică cu respectarea dispozițiilor legale, în scopul de a judeca cauza privitoare pe Cădere Victor, învinuit pentru crima de activitate intensă contra clasei muncitoare p.p. de art. 193 ind. l. al. l. c.p.

La apelul nominal făcut în ședință publică acuzatul a fost lipsă, și martorii Ștefănescu Nicolae, Cernat Constantin, Diaconescu Nicolae, Popoviți Numitor, și Pihal Ioan, prezentându-se martorii acuzării, Zagan Nicolae, Hrib Teodor, Vrinceanu Ion, Irimescu Ion, Hrițescu Petre, Tonigariu Ion, Iliese Ion, Mihoreanu Gheorghe, Ungureanu Samoil și Tipa Mihai, prezentându-se și apărătorul acuzatului Ionescu C.

Procedura necompletă.

Procurorul militar având cuvîntul solicită instanței a i se da un nou termen pentru care dată să se citeze inculpatul, cerîndu-se transferarea martorilor acuzării dela locurile de deținere.

Apărătorul acuzatului nu se opune față de cererea procurorului militar.

Tribunalul:

Deliberînd în secret asupra cererii părților, Avînd în vedere că, pentru termenul de azi, acuzatul nu a fost adus dela locul de deținere, iar martorii acuzării Ștefănescu Nicolae, Cernat Constantin, Diaconescu Nicolae, Popoviți Numitor, Pihal Ion și Zagan Nicolae, nu au fost transferați dela locurile de deținere la penitenciarul Jilava fără de care cauza de față nu poate fi soluționată, urmînd a se vedea că este cazul a se acorda un nou termen pentru care dată să se intervină în transferarea martorului și aducerea acuzatului.

Avînd în vedere și disp. art. 317 și 318 c.j.m. în consecință,

Dispune:

Cu unanimitate de voturi amîna cauza la 18 aprilie 1956, pentru care dată se va cita acuzatul dela U.M.0123/E și penitenciarul Jilava, se va cita prin transfer martorii acuzării Ștefănescu Nicolae, Cernat Constantin, Diaconescu Nicolae, Popoviți Numitor, Pihal Ion și Zagan Nicolae, dela locul de deținere la penitenciarul Jilava. Apărătorul acuzatului și martorii acuzării prezenți au luat termenul în cunoștință.

Data și citită în ședință publică azi 21.III.1956.

PREȘEDINTE
Cpt. de Justiție

Grefier,

Termen la 18 aprilie 1956.

Inculpat:

- Nr. ✓ Cădere Victor- dela M.A.I. U.M. 0123/E București
✓ idem dela penitenciarul Jilava.
- MM acuzare:
- Nr. ✓ Stăfănescu Nicolae- dela penitenciarul Galați la Jilava
- Idem dela Jilava.
- Nr. ✓ Vernat Constantin - idem
- Nr. ✓ Diaconescu Nicolae idem
- Nr. ✓ Popovici Numitor- dela penitenciarul Suceava la Jilava
✓ idem dela Jilava.
- Nr. ✓ Fihal Ioan idem
- Nr. ✓ Zagan Nicolae idem
- T.C. ✓ Hrip Teodor-
- T.C. ✓ Hrinceanu Ion
- T.C. ✓ Iromescu Ion
- T.C. ✓ Hrincescu Petre
- T.C. ✓ Tonigaru Ion
- T.C. ✓ Iliese Ion
- T.C. ✓ Mihoreanu Gh.
- T.C. ✓ Ungureanu Samoil.
- T.C. ✓ Tipa Mihai.

eliberat cu ordin nr 555/24.11.54
nata elib. in transfer
dela Jilava la Teme

12
Către
R. A. R.

12
Md. 5/95

TRIBUNALUL MILITAR TERITORIAL

Nr. 559 din 24 III / 96

Către

Ch. J. B. Pet-Tapan

- Col. de linie

Trimitem alăturat mandatul de transferare Nr. 559
din 196. privitor pe Stefanescu Nic. T. B.

care urmează a fi judecat de acest tribunal militar la
termenul de 8 IV / 96.

rugându-vă a da dispoziții de executare și a ne comu-
nica măsurile luate.

Pr. Seciintele Trib. Militar Teritorial

de Justiție

Grefier,

VALABILĂ

COLEGIUL DE AVOCAȚI AL REGIUNII

sină la 16 Aprilie 1956

62204/56

Biroul colectiv de Asistență Juridică nr.

79045

DELEGAȚIA Nr.

Tov. Avocat Alina Mincă

domiciliat în

Strada

nr.

este delegat a susține interesele

, domiciliat în

Str. Str. Șosei

nr. 119, în fața

Dos. nr. 158

/1956;

Conform art. 34 decr. 281/1954, prezenta delegație ține locul oricărei procur
generale sau speciale.

Data: 28-11-56

195



Secretar, [Signature]

Impreună-Form Poligrafică nr.

23 MAI 1956
18-IV
10361/13

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
FORMAȚIUNEA Nr. 0951/C BUCUREȘTI
Nr. 128808 din 17 Mai 1956

LA DOZAREA
20 MAI
Către,

Tr. Militari Teritoriul
Buc

La adresa do. nr. 8273/1956 vă comunicăm
că numitul Popovici Numele la 16 oct 1953 a
fost arestat de M.S.S. ca fiind un
maf. Part. comunist și în prezent
nu figurează în evidența noastră.

Restituim mandat de arestare nr. 558/56

ȘEFUL SERVICIULUI,
Răspunzător

ȘEFUL BIRoulUI,
Lt. Col. Pătrîșcu

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
TRIBUNALUL MILITAR TERITORIAL *Bu*

Dosar Nr. *555* / 195 *6*

Md. Nr. 4955 *15*

MANDAT DE TRANSFERARE

Nr. *555* din *8 III 1956*

Noi *uoia* de justiție *Branariu Tan*

Militar Teritorial *Buc* în baza art. 251 al. 6 C. Pr. Pen. Președintele Tribunalului

DISPUNEM:

Transferarea de la penitenciarul *Suceava* la penitenciarul *Jilava*
a numitului *Popariu Nemito*, născut la *18 oct. 1901* în Comuna *Suceava*.
Raionul _____ Regiunea _____ fiul lui *Nicolae* și al *Sarația*
de profesie *Sert polițist* cu ultimul domiciliu în Comuna *Suceava*. Raionul _____
Regiunea _____

spre a fi pus la dispoziția acestei instanțe, urmînd a

fi judecat în ziua de *21 III 1956* în cauza ce face obiectul dosarului penal

Nr. *555* din *1956* pentru *a fi avuțat ca matant cu 2 ani* prev. și pen. de art.

Numitul se află încarcerat în baza mandatului de arestare Nr. _____ din _____

emis de _____

Președintele Trib. Militar Terit. *Bu*

de justiție

Grefier, *[Signature]*

3 MARTI 1956

18-IV 16

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

FORMAȚIUNEA Nr. 0951/C BUCUREȘTI

Nr. 128808 din 17 noi 1956

SECRETARIA CESTAZIILOR
TERENULUI MILITAR
BUCUREȘTI

10360/13

20 MARTI

re,
Comandant Teritorial
Buc.

La adresa do. nr. 8313/1956 vă comunicăm
că numitul Zăgan Alcolac

nu figurează în evidența noastră.

Restituim unchi de la nr. 16 558/1956

ȘEFUL SERVICIULUI

[Signature]

ȘEFUL BIRoulUI

[Signature]

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
TRIBUNALUL MILITAR TERITORIAL Buc

17 Md. Nr. 4985

Dosar Nr. 555 /1956

MANDAT DE TRANSFERARE

Nr. 555 din 8.10/1956

Noi unor de justiție Branan'ci Jan Președintele Tribunalului
Militar Teritorial Buc în baza art. 251 al. 6 C. Pr. Pen.

DISPUNEM:

Transferarea dela penitenciarul Suceava la penitenciarul Ji-lava
a numitului Zagan Nicolai născut la 27.XII 1902 în Comuna Bosanci
Raionul Suceava Regiunea _____ fiul lui Toader și al Elisabetei
de profesie _____ cu ultimul domiciliu în Comuna Bosanci Raionul _____

Regiunea _____, spre a fi pus la dispoziția acestei instanțe, urmînd a
fi judecat în ziua de 21.10/1956 în cauza ce face obiectul dosarului penal
Nr. 555 din 1956 pentru a f. asubrat ca marșal auzean prev. și pen. de art.

Numitul se află încarcerat în baza mandatului de arestare Nr. _____ din _____
emis de _____

Președintele Trib. Militar Terit. Buc
de justiție

Grefier

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



24 MAR 1956
AD

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M.0123/E BUCUREȘTI -

Nr. 0055866

Data 20.III.1956

STRICT SECRET
LA DOCTRINA CAUZEI
PRESIDENTIE

Către,

[Handwritten signature]

TRIBUNALUL MILITAR TERITORIAL
BUCUREȘTI

La adresa dv.nr.8313 din 9.
III.1956, vă restituim alăturat dova-
de de îndeplinirea procedurii semnate
de numitul CADERE VICTOR, care a
luat la cunoștință de ziua judecării
procesului.-

SEFUL U.M.0123/E BUC.

LOCOT. COLOANEL,

[Handwritten signature]

GV/CG

ex.

1 ex. la CMT. B.

1 ex. la dos.

MINISTERUL JUSTITIEI DIRECTIA INSTANTELOR MILITARE TRIBUNALUL MILITAR TERITORIAL BUCUREȘTI EXPEDIRE NR. 10567 20 MAR 1956 16
--

Dosar Nr. 555/16.

DOVADA DE ÎNDEPLINIREA PROCEDURII

Astăzi _____, luna _____, anul 195_____

Subsemnatul _____, avind de înmînat citația, Nr. 775/16

emisă de Trib. Milit. Terit. *huc* cu termen la *21.03.1956* m-am deplasat în comuna _____

Str. _____, Nr. _____, etaj _____, ap. _____, Razonul _____, Reginea _____

la domiciliul lui _____, citat în calitate de _____ unde:

1. GĂSIND PE *Ca bere Victor* destinatar, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, imputernicitul destinatarului*)

- a) Acesta a primit actul semnind în fața noastră;
- b) Refuzind primirea am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii*);
- c) Primind actul a refuzat să semneze de primire;*);
- d) Primind actul nu a putut să semneze de primire pentru că: _____

2. NEGĂSIND NICIO PERSOANĂ, am afișat actul pe ușa principală a locuinței destinatarului, pe ușa principală a clădirii;*);

Drept care am încheiat prezentul proces-verbal.

AGENT,

L.S.

*) SE VOR ȘTERGE CUVINTELE
CARE NU SÎNT NECESARE.

Semnătura primitorului actului

Victor Cadore

Calitatea în care primește actul

Actul de identitate al primitorului

Se restituie Tribunalului Militar

c. 156 întrepr. Poligr. „Apărarea Patriei”

18
1956 70
Miliția raionalului Rădăuți
Postul miliție Arbore
nr.1/195 din 16-III-1956.
LA DOVADA CAUZEI
PREȘEDINTE
Către
Tribunalul Militar Teritorial
București

Însoțim alăturat un număr de 6 dovezi semnate de cel în cauză de primirea mandatelor de aducere.

Seful postului miliție Arbore.
C. H. I.

D. S. E.
Exep. 2

Hostino Ioan.

10663
16 III 1956

Dosar. nr. 555/16

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

Astăzi 14 Luna oktombrie anul 1956.

Subsemnatul Princenu Toaa

h. Radăuți

domiciliat în Com. Alou

1956, emis de Tribunalul Militar București

București

cu termen la 14 octombrie 1956

14 octombrie 1956

și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

[Signature]

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, [Signature]

Dosar. nr. 555/16.

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

Astăzi 14. luna martie anul 1956

Subsemnatul Iliesi Ioan

domiciliat în Com. ploie

A. Rădăuți am primit mandatul de aducere nr. 555 din 16-11-1956
1956, emis de Tribunalul Militar București, cu termen la 21 martie 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, serg. d. g.

Iliesi Ioan.

Dosar. nr. 555/16.

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

Astăzi la luna Martie anul 1956.

Subsemnatul Ionigari Ioan

domiciliat în Leon, Albe

1956, emis de Tribunalul Militar

Bucuresti

am primit mandatul de aducere nr. 236 din 12. Mart.

și mă oblig a mă prezenta.

cu termen la 26. Martie 1956

Se certifica de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent. Iug. d. g.

Semnătura primitorului,

Ionigari Ioan

Dosar, nr. 555/v-

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi 13 luna martie anul 1956

Subsemnatul Huncușca Petru, domiciliat în com. plajă

N. Sadăului am primit mandatul de aducere nr. 555 din 15-11-958
195, emis de Tribunalul Militar București, cu termen la 27-11-956
și mă oblig a mă prezenta.

24
Semnătura primitorului,

Huncușca Petru

Se certifica de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, Jorg. dia. [Signature]

Dosar. nr. 555/16

Se restituie Tribunalului

DOYADA DE PRIMIRE

Astăzi 13 luna Martie anul 1956.

Subsemnatul Ignatru Ioan domiciliat în Com. Abcei
la rădăuți am primit mandatul de aducere nr. 555 din 18-11-56
195, emis de Tribunalul Militar București, cu termen la 24 Martie 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, Fergelă
Ignatru

28
Semnătura primitorului,
Ignatru Ioan

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

27 MAR 1956

PENITENCIARUL JILAVA

BIR EVID CAZIER

nr. 4273 din 24.III.1956

555
56
4
10793
27
Către

LA DOZANUL CAUZEI
TRIBUNALUL MILITAR TERORISTALTE
BUCURESTI

Vă restituim alăturat mandatul de
transferare nr. 555/956, privitor pe detinutul
Stefănescu Nicolae, comunicându-vă că pre-
zentul mandat a sosit cu întârziere la
acest penitenciar.

Vă rugăm a-l cita la acest Penit.
pentru noul termen ce-l veti fixa.-

COMANDANT UNITATE
MAIOR

SEF BIR EVID CAZIER
SERG MAJOR

Dact. M. P.
Redc. P. M.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIA LAȚĂRE ȘI COLONII DE MUNCĂ
Serviciul Evidență și Reportizări

SECRET
Exemplar Nr. S. C. 0951/C

Nr. 428608
17 în 916

PENITENCIARUL ILAVA

Ințere Nr. 4273.

16 ATRE 20021

Formațiunea Nr. Jilore

Raionul

Regiunea București

Urmare adresei Nr. 133/pe a Trib. Militar
Teritorial Buc. veți transfera la

penitenciarul prezentă în file instanței
pe deținutul G.R. Ștefanescu Năntoș
născut 18.11.1907 fiul lui Năntoș și al Aluondina
pentru a fi judecat de suszisa instanță.

Anexăm mond de Frang nr. 558/6

Seful serviciului,

Seful biroului,

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
TRIBUNALUL MILITAR TERITORIAL

Dosar Nr. 555

1956

Md. Nr. 4968

MANDAT DE TRANSFERARE

Nr. 555 din 8/19/56

Noi doi de justiție Branariu Ion Președintele Tribunalului
Militar Teritorial Bun în baza art. 251 al. 6 C. Pr. Pen.

DISPUNEM:

Transferarea dela penitenciarul Salala la penitenciarul Yilava
a numitului Stefănescu Nicolai născut la 18/11/1902 în Comuna Pitești
Raionul _____ Regiunea _____ fiul lui _____
de profesie fet politică cu ultimul domiciliu în Comuna Bunesti St. Boadiba
Regiunea _____ spre a fi pus la dispoziția acestei instanțe, urmînd a
fi judecat în ziua de 21/11/56 în cauza ce face obiectul dosarului penal
Nr. 555 din 1956 pentru o fraudă la marcat auș 2 an. prev. și pen. de art.

Numitul se află încarcerat în baza mandatului de arestare Nr. _____ din _____ emis de _____

Președintele Trib. Militar Terit. Bun

de justiție

Grefier

30

MINISTERUL JUSTITIEI
TRIBUNALUL MILITAR TERITORIAL
BUCUREȘTI

dosar nr. 555/56

ARESTAT

1956 Luna aprilie ziua 10

Termen de judecată

la 14.05.1956

~~PREȘEDINTE~~

[Handwritten signature]

I N C H E I E R E
CAMERA DE CONSILIU

dela 5 aprilie 1956.-

Avind in vedere art.20 lit.c și art.21 din Legea nr.2/1956 privind modificarea Legii 5/1952 pentru organizarea judecătorească ;

și dispozițiunile art.16 din Decretul nr.96/1956 privind modificarea cadrului de Procedură Penală al Republicii Populare Romne ,

TRIBUNALUL

Dispune :

Scoterea de pe rol a dosarului nr. 555/56 privind pe Cădere, Victor și trimiterea lui la Tribunalul Militar București , competent a soluționa cauza.-

PREȘEDINTE
Maj. de Justiție

[Handwritten signature]

SECRETAR

[Handwritten signature]

R. P. R. Bucuresti
TRIBUNALUL MILITAR

Sr. Negru Voda Nr. 3

Dosar 488/56

Nr. 488

din

3 MAI 1956

Md. 23/655

31 Copii

Către

Penitenciarul

Jilava si M.I. 44. 0123/Buc.

Trimiteți sub escortă la acest tribunal militar în ziua de 14 mai 1956

1956, ora 8 dimineața, pe deținut Zagan Nicolae - născut
la 27 Decembrie 1902 în com. Bosanci - Suceava
fiul lui Toader și Elisabeta,
-marfa al acuzării.

spre a fi judecat ca menipat în dosarul nr. 488/56

Președintele Trib. Militar Bucuresti

de justiție

Greșelă def.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR Bucuresti

Str. Negru Vodă N.3

Md. 6.955

Nr. 488

din

29.04.56

copie
32

Către
Colegiul de avocați Bucuresti

Rugăm a delega ~~avocați~~ ~~care să pună concluzii~~ ca apărători din oficiu în dosarele
privitoare pe ~~teritoriul~~ ~~arestați~~ cu termen de judecată la
face cunoscut tov. avocat elina Iurel că dosarul
N.488/56 privitor pe Cădere Victor, are termen
de judecată la 14 mai 1956.

Dosarele pot fi studiate la grefa acestui tribunal până în ziua

Președintele Trib. Militar Bucuresti
Mario de Justiție

Grefier,

¹⁾ Inculpați, recurenți.

R. P. R. Bucuresti
TRIBUNALUL MILITAR Bucuresti

Nr. 788 din 29.4.56 Md. 23/165 copie

Sr. Negru Voda Nr. 3

Dos. 488/56
- Unitatea Militara Nr. 0123/E Buc.
- Penitenciarul Jilava

33

Trimiteti sub escorta la acest tribunal militar in ziua de 14 Mai 1956

1956, ora 8 dimineata, pe detinut Cadere Victor, nascut la
22 Iulie 1891 in com. Behaluita - Bez. Bacau, fiul lui
Theophile si Aglaia detinut in baza mandat. Nr. 2/C din
1 Sept 1954 emis de Procurat. Jilava Dn. 2-a.

spre a fi judecat ca inculpat in dosarul nr. 488/56

Preşedintele Trib. Militar Bucuresti
Chira de justitie

Grefier şef.

R. P. R. București
TRIBUNALUL MILITAR

Nr. 288 din 29.04.56
Md. 23955
Lopuș

Sr. Negru Vodă Nr. 3
Dor. 488/56

34

Către
Penitenciarul Jilava

Trimiteți sub escortă la acest tribunal militar în ziua de 14 Mai 1956
1956, ora 8 dimineața, pe deținut Ștefănescu Nicolae născut la
18 Febr. 1907 în Pitesti Jug. Pitesti - maritor al acuzării

spre a fi judecat ca inculpat în dosarul nr. 488/56

Președintele Trib. Militar București
Moros de justiție

Grefier șef,

R. P. R. București
TRIBUNALUL MILITAR

Nr. 488 din 32-04/1956 ^{copie} Md. 23/955

Sr. hegru Vede Nr. 3

35

Către
Penitenciarul Jilava si M.T. 0123/E

Trimiteți sub escortă la acest tribunal militar în ziua de 14 mai
1956, ora 8 dimineața, pe deținut de Cerhat Constantin

spre a fi judecat audial usor acuzat
ca inculpat în dosarul nr. 488/86

Președintele Trib. Militar Buc.
vein de Justiție

Grefier șef,

R. P. R. Bucuresti
TRIBUNALUL MILITAR

Sr. negru Vodă Nr. 3

Nr. 488 din 29. 01. 95

Copie
Md. 23/955

36

^{ca} Penitenciarul Jilava si MAJ. nr. 0123/Elbuc

Trimiteți sub escortă la acest tribunal militar in ziua de 14 mai
1956, ora 8 dimineaja, pe deținut ul.

Diaconescu Nicolae

spre a fi ^{audiat} ~~judicat~~ ^{ca inculpat} ~~ca inculpat~~ in dosarul nr. 488/56

Președintele Trib. Militar Truc
Voisin de justitie

Grefier șef.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR București

Nr.

118

din

22-04/1956

Md. 23/955

Sr. Negru Vodă Nr. 3

dos. 488/56.

Către

Penitenciarul

Jilava și M. J. M. 0123/E Buc. 32

Trimiteți sub escortă la acest penitenciar militar în ziua de 14 Mai 1956

1956, ora 8 dimineața, pe deținut Popovici Numitor născut
la 18 Octomb. 1901 în or. Suceava Reg. Suceava,
- martor al acuzații.

spre a fi judecat ca inculpat în dosarul nr. 488/56

Președintele Trib. Militar București
Maior de justiție

Grefier șef.

R. P. R. Bucuresti
TRIBUNALUL MILITAR

Nr. 488 din 22.07.56

Md. 23/965

Copie

Sr. Negru Vodă Nr. 3

305-488/56

38

Către
Penitenciarul Jilava

Trimiteți sub escortă la acest tribunal militar în ziua de 14 mai 1956
1956, ora 8 dimineața, pe deținut Bihalț Ioan - născut la 29
August 1888 în com. Popănița - Botoșani, martor al
acuzării.

spre a fi judecat ca inculpat în dosarul nr. 488/56

Președintele Trib. Militar București
Măier de Justiție

Grefier șef.

TRIBUNALUL MILITAR

Bucuresti

III. Judecăt. Formular M. 16

copie

M. Noşym Voda N. 3

Nr. 488 din 29. 04. 1956 39

Postul de eliberare al con. Arbore
Raim Laidauti No. Succava.

Întrăm alăturat un număr de 1 mandate de aducere eu termen în ziua de
14 mai 1956 ora 8 dim. următoare pe

Hrib Teodor - martor al acuzații

din acea unitate, rugându-vă să binevoiți a dispune să fie înmădate sub formă de dovadă,
care ni se va trimite cu prima poștă, spre a servi la dosarul cauz. Nr. 488 /1956

PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI MILITAR

Chaur Magistrat,

Grefier,

TRIBUNALUL MILITAR

Incusuri

M. Negru Vodă N.3

III Judecată.
Formular Mă. 16

Copii

Nr. 488 din 27.04 1956 40

Postul de Militari al cam. Arbore

Regiun Ciocanești Reg. Suceava

Înaintăm alăturat un număr de 1 mandate de aducere cu termen în ziua de
14 mai 1956 ora 8 dim. oritoare pe

Trîncescu Ioan - maritor al acuzării

din acea unitate, rugându-vă să binevoiți a dispune să fie înmânate sub laț de dovadă,
care ni se va trimite cu prima poștă, spre a servi la dosarul cauzei Nr. 488 / 1956

PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI MILITAR

Chais
Magistrat,

Grefier,

TRIBUNALUL MILITAR

Bucuresti

III. Judecată.
Formular Mă 10

copie

M. Negru Voda N3

Nr. *488* din *29 04* 19*56*

41

*Postul de debite al com. Arbore
Raion Rădăuți Reg. Suceava*

Înaintăm alăturat un număr de *1* mandate de aducere cu termen în ziua de
14 Mai 19*56* ora 8 dim. următoare pe *Trimescu Ioan*

marș al acuzații

din acea unitate, rugându-vă să binevoiți a dispune să fie înmânate sub formă de dovadă,
care ni se va trimite cu prima poștă, spre a servi la dosarul cauzei Nr. *488* / 19*56*

PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI MILITAR

Maior Magistral,

Grefier,

TRIBUNALUL MILITAR

București

III. Judecăt. Formular Mđ. 16

Cojne

M. Negru Codă N. 3

Nr. 488 din 24. 4. 1976

Postul de Militie al com. Arboare
Raionul Rădăuți Reg. Suceava

Înaintăm alăturat un număr de 1 mandate de aducere cu termen în ziua de
14 Mai 1976 ora 8 dim. orltoare pe

Princescu Petre zis Mocanu

- martor al acușării.

din acea unitate, rugându-vă să binevoiți a dispune să fie înmânate sub lucr. de dovadă,
care ni se va trimite cu prima poștă, spre a servi la dosarul cauzei Nr. 488 / 156

PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI MILITAR

Maior Magistrat,

Grefier,

TRIBUNALUL MILITAR
Bucuresti

Ill. Judecasi
Formular M. 16

Copie

• *M. Negru Vodă N. 3*

Nr. *488* din *29 Oct* 19*56* *43*

Împintăm alăturat un număr de *1* mandate de aducere cu termen în ziua de
14 Mai 19*56* ora 8 dim. privitoare pe

Tomigariu Ioan - martor al acuzații.

din acea unitate, rugându-vă să binevoiți a dispune să fie înmânate sub formă de dovadă,
cure ni se va trimite cu prima poștă, spre a servi la dosarul cauzei Nr. *488* / 19*56*

PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI MILITAR
Maio Magistral,

Grefier,

TRIBUNALUL MILITAR

Bucuresti

Ill. Judecatii
Formular Md. 16

copie

2h. Negru Vodă Nr. 3

44

Nr. 488 din 29.04 1946
Postul de abilit. al con. Arbore
Raion Radauti Reg. Suceava

Inaltimea alaturat un numar de 1 mandate de aducere cu termen in ziua de
14 mai 1946 ora 8 dim. prioritare pe

Stiise Gh. Ioan si Cerei

din acea unitate, rugându-vă să binevoiți a dispune să fie înmânate sub luare de dovadă,
care ni se va trimite cu prima poștă, spre a servi la dosarul cauz. Nr. 488 / 1946

PRESEDINTELE TRIBUNALULUI MILITAR

Maio Magistral,

Grefier,

TRIBUNALUL MILITAR

Bucuresti

III. Judecăt. *Copie*
Formular M.4. 16 *45*

M. Negru Vodă N. 3

Nr. *488* dtn. *1946*

Postul de abilitate al com. *Soles*
Bazin Gura Humorului Reg. *Suceava*

Înscrit în alăturat un număr de *1* mandate de aducere cu termen în ziua de
14 *mai* *1946* ora *8* dim. prujitoare pe

Mihoreanu George

în acea unitate, rugându-vă să binevoiți a dispune să fie înmânate sub *lucru de dovadă*,
care ni se va trimite cu prima poștă, spre a servi la dosarul cauzăi Nr. *488* / *1946*

PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI MILITAR

Maier
Magistrat,

Grefier,

Copie

TRIBUNALUL MILITAR

Bucuresti

Str. Judecarii
Poemulari Md. 16

in - Negrul Vodai N. 3

Nr. 488 din _____ 1956

46

Postul de Mădăritie al com. Bosanci
Baion - Sucraba Buj. Sucraba

Inaintam alaturat un numar de 1 mandate de aducere cu termen in ziua de
14 Iulai 1956 ora 8 dim. prioritate pe _____

Ungureanu Samoil - martor al acuzarii

din acea unitate, rugandu-va sa binevoiti a dispune sa fie inmanate sub lura de dovada,
care ni se va trimite cu prima posta, spre a servi la dosarul cauzei Nr. 488 / 1956.

PRESEDINTELE TRIBUNALULUI MILITAR

Maro Magistrat,

Grefier,

TRIBUNALUL MILITAR

Bucuresti

M. Negru Vodă Nr. 3

III. Judecăt. Formular Mă. 16

Comie

47

Nr. 488 din _____ 194

Postul de Abilități al com. Solea
Cămin Jura Hunorului Des. Succesivă

Încântăm, alăturat un număr de 1 mandate de aducere cu termen în ziua de
14 mai 1956 ora 8 dim. următoare pe

Tipa Mihai

din acea unitate, rugându-vă să binevoiți a dispune să fie înmădate sub la're de dovadă,
care ni se va trimite cu prima poștă, spre a servi la dosarul cauzei Nr. 488 / 1956

PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI MILITAR

Maior
Magistrat,

Grefier,

2.488/956.

TRIBUNALUL MILITAR

Ploiești.

Ill. Judecăt. Formular Md. 16

48

1452/

Nr. 4487 din 18. 4. 1956

Postul Militar Com. Arbores Reg. Icușova

Înaintăm alăturat un număr de 1 mandate de aducere cu termen în ziua de 11. mai 1956 ora 8 dim. printr-oare pe Hincescu Ion.

fiind. mator e cauza:

din acea unitate, rugându-vă să binevoiți a dispune să fie înmânate sub lucr. de dovadă, care ni se va trimite cu prima poștă, spre a servi la dosarul cauz. Nr. 488. / 1956.

PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI MILITAR

Magistrat,

Grefier, /

Dosar Nr. 488/56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi 18 luna Apr. anul 1956.

Subsemnatul Hincescu Ioan domiciliat în Arbon
1956 emis de Tribunalul Militar Arbon am primit mandatul de aducere nr. 488 din 18.07.1956
și mă oblig a mă prezenta. 14 mai 1956.

Seamnătura primitorului

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, _____

B100955 c. 397 Intrepr. Poligr. „Apărarea Patriei”

49

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M.0123/E Buc.-

Nr. 005982

Data 29.III.1956

- Strict Secret -

S. 188/956

50

C ă t r e,

20 APR. 1956
D. P. la
dos
67

TRIBUNALUL MILITAR TERITORIAL
BUCUREȘTI

Vă trimitem alăturat un proces-verbal de sechestru aplicat, pe averea inculpatului. CĂDERE VIET. Q. R. . . . ce a fost instituit în baza ordonanței de sechestru nr.241 din 6.II.1956 emisă de Proc.Mil.București, pentru a fi introdus la dosarul cauzei.-

SEFUL UNITĂȚII MILITARE

0123/E Buc.

Locot.Colonel



GV/
1 ex la
T.M.T.B.
1 ex. la
dosar.

Tribunalul Militar
Intrare Nr. 4746
194. 20 APR. 1956

Proces verbal

Judecată astăzi 28. noapte 1956 la București.

Not. G. Schurghiu Coste s. Lujay, Cmp. pag. Alexandru ambu lui L. A. S., în baza dispoziției nr. 114 s. unuatoru lui Col. procuratură penală având sibianda de sechestru nr. 267/lu. 6.02.1956 emisă de Proc. Milit. Buc., am notocmit prezentul proces verbal asupra averii mobile și imobile ce aparțin inculpatului Cădere Victor, născut la 22.07.1891 în Com. Buhălnita-Bacău, fiul lui Schurghiu s. Bolaiu, cu ultimul Im. în București nr. Londra nr. 13, conform actelor emise de Împătunite Populare în raza căruia cel în cauză a prestat avere după cum înnează:

Cu abesa nr. 20 lu. 18.02.1956 Îp. Popular al Com. Buhălnita ve face cunoscute că averea compusă în una casă și 10 pajiși făcătoare este dată fiului inculpatului dinure Cădere Victor - fiul donator, de unchiul său Victor Neculăi Cădere.

Scutimea financiară a Com. Buhălnita prin abesa nr. 7 s. lu. 25.02.1956 ne comunică că apartamentul nr. 13 în St. Londra nr. 13 Buc., nu aparține inculpatului ci soției acestuia Cădere Teodora.

Împătunite Popolare Raional Negru Vodă leg. Crustova va face cunoscut prin abesa nr. 22 lu. 16.03.1956, că apartamentul nr. 13 în St. Londra nr. 13 Buc., nu aparține inculpatului ci soției acestuia Cădere Teodora, așa cum sebară cel în cauză că a prestat îns. te. cu te. totocmit

Am verificat actele întreprinse, s-a constatat
că înscrisul Către Victor, în afară de
averea pe care a relatat-o în prezentul
proces verbal, nu mai poartă nimic asupra
căruia să se poată înscrive solicitări
anumite.

Acești puncte care am încheiat
prezentul proces verbal în felul exemplar

Opiter de Sic
L. H. H. H.

Forstent
H. H. H. H.

Solca 14 Aprilie 1956.

P. 488
956

Tribunal Militar
Intrarea Nr. 4439
194 1.9 APR 1956

53

19 APR 1956

B. P. la
0103

1.4.56
C. A. / C. A.

Către

Tribunalul Militar Teritorial
Strada Davidopel. nr. 2
Bucuresti.

Subsemnatul Voiculescu Gheorghe
din orasul Solca, raionul Gura Humorului
Strada Republicii nr. 39, vă aduc la cunoștință
că în perioada de la 14 Aprilie 1956, până la
20 Aprilie 1956, am fost delegat de către Statul
Popular Raionul Gura Humorului, Secția Agricolă,
pentru procurarea de semințe și material să-
ditor pomierilor pentru peniera Regională pomi-
colă Solca, astfel că pe ziua de 18 Aprilie, eu
nu pot fi prezent la Tribunalul M. pentru
a fi ascultat ca martor, în dosarul nr. 555/56.
Anexat vă însoțesc mandatul de aducere nr.
555/56, în preumă cu copia de pe delegația
nr. 181 din 14 Aprilie 1956, rugându-vă să bine
văți a dispune cele legale.

Gheorghe Voiculescu

TRIBUNALUL MILITAR

Sr. Jenelopol nr. 2

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 555 / 195 6

Data 8/12/1956 195

54

In virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaltea acestui tribunal militar în ziua de 21 luna martie anul 1956 ora 8 pe *)

moș uit în anul 1899 fiind în: Jan de Hacaru George

domiciliat în comuna (orașul) Solea nr. et.
 ap. raionul regiunea Suceava pentru a fi audiat în calitate de
martorul auzat în cauza D. 555/56

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. Tit Bui

Grefier

*) Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Li. 0390
de re prole
la 18. 4. 916
Koch
Koch

Sfatul Popular al Raionului
Jura Humorului.

Secția Agricolă.

55

Delegația nr 181

Dox. Nichifor Gheorghe
se delega de mai Secția Agricolă pentru
a merge în Raionul Botoșani și
Gălățeni după materialul scolar la
peșimiera pomicolă Solca.

de la 14 Aprilie 1956.

Quarta deplasăm: la 20 Aprilie 1956.

Data 14 Aprilie 1956.

Șef secția
Buculeschi

14 Aprilie 1956



Am eu originalul
Șef. p.m. Agricol
Tingim. D. Surgeu

for ~~30~~ 30/108

Assaml uprinda 55 (under
300 of ~~amci~~ file
Chojram

1985 August 1985

5745

343
40
201
6

09891
200
0999
1141
1181
1181
1181

Sâr la Sâr
Cămpușu Căuți Sâr
" Râmnic

488/56

Intrarea No. 6876
1966 Luna mai ziua 11

Tărușe C.

80741
956
56

CASA DE JUSTITIE
din 03 mai 1956

TRIBUNALUL MILITAR
București

Tribunalul Militar București, compus conform legii din
sepediata - actor Just. de c. actori
Accordi ogulari - It. og. actori ogulari
- actor. actor ogulari
- actor. actor ogulari
- actor. actor ogulari
Avand in vedere dispozitiunile art. 12 indice 1 par. 2
lit. b) si c. a. a. intrucum prin decretul nr. 10 din 03 aprilie
1956 completate prin decretul nr. 11 din 03 aprilie 1956:
- a) in cauza de Consiliu in cadrul de a cauzi
causa privitoare pe Cădere Victor
cauza... in judecata pentru crima de activitate intencionala impotriva
clasei muncitoare si a puterii revolutionare p. de art.
129 indice 1 a. a. a.

Cădere Victor

Acordul competentă de soluționarea cauzei privind pe
cauza... in judecata
pentru crima de activitate intencionala impotriva clasei muncitoare
si a puterii revolutionare p. de art. 129 indice 1 a. a. in favoarea
tribunalului militar al Cons. Mil. București.
- a) in cauza de Consiliu actiuni 03 mai 1956.

ca

Oruș
[Signature]

Nicolae
[Signature]

Intrarea No. 721

Luna 05 ziua 14

Intra pe D 57

citau
cau cu

Brefo de fard



Tooroose loe edite,

Subscrita Cădere Florica, din București. lalea
Victorie 144, sctm Detinutului Cădere Victor,
Doina Nr 741/1956 terasu padocato 21 lasie ac. vi
no, în biceoate a sprobe adcone so de la
Penitenciarul Silava, lo prefo certus tribunal,
spe a stadiu dororo si o luo contact cu oosatul
fistu, în vederea sustinerii apărării si facerea
de probatori.

12 VI 816
Cherest peuti
brefo la 22 mai 1956

Leuz

L'afition fektu face

Florica Cădere

Jov.

Inse date al Trib. Militar Regional București.

58074/16
121.06.16
MINISTERUL JUSTITIEI
TRIBUNALUL MILITAR BUCURESTI

Nr. 5566
11 mai 1956

Intrarea no. 778
16 Luna Iunie 1956

58

*Președinte
Căsuța de Inimă
2 Col 5*

Către
TRIBUNALUL MILITAR R.2 M.

Inaintăm alăturat cererea deținutului Cădere Victor, făcându-vă cunoscut că dosarul cauzei a fost înaintat Dvs. cu borderoul din 07 mai 1956 conform Decretului 207/1956.-



PRESEDINTELE TRIB. MILITAR BUCURESTI
Major de Justiție

[Signature]
Bako Eduard

SECRETAR ȘEF
[Signature]
Nicolaeșcu Daniel

T. 14 05.56

Dos. 438/1956

Acordat la
T.M.R. T.M.

Tribunalul Militar
Intrarea Nr. 5566
194 25 APR 1956

59

12 5 APR 1956

At. Nu se poate
demora în
se va studia
plan în ziua
terminării.

Tovarăge Președinte,

Subsemnatul Cădere Victor, deținut în penitenciarul Jilava, sub învinuirea de activitate intensă contra Clasei Muncitoare, prin apărătorul meu VM rog să binevoiți a-mi fixa ziua de 7 mai pentru a lua legătura cu apărătorul și a-mi vedea dosarul pentru a putea propune, la termenul de 15 Aprilie, când este fixat al doilea termen de dezbateri, probele de care urmează să mă servesc în apărare

Dacă din anumite motive tehnice, termenul de 10 Aprilie, pe care-l solicit, nu-mi poate fi acordat, vă rog, în același scop, să-mi fixați termenul de 16 aprilie

Cauza are termen pe 14 mai

Luptăm pentru pace
& Cădere

V. Cădere

Tovarăgului Președinte al Tribunalului Militar de masă
Muntate București

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

-Strict secret-
Exemplarul nr. 1

- U.M.-0123/E Buc. -

Nr. 0070234 din 23.V. 1956

Intrarea No. 60
20.11.56
25

Către

TRIB. MILIT. AL REG. II-a MILIT. BUCUREȘTI

Ștefan Jovan
ca

Alăturat vă restituim adresa
dvs. nr. 6876/741/F din 17.V.1956, intrucît
numitul ZOGAN NICOLAE și alții, nu se
află încarcerăți în arestul M.A.I.

ȘEFUL U.M.-0123/E Buc.
Lt. Colonel

M. Măntănuș

Ex.1 la TM Reg.2 Mil.
Ex.2 la fond.coresp.

Concept : G.R.

Dactilo : S.B.

Nr. exemplare : 2

R.P.R.
TRIBUNALUL MILITAR *Republică*
BUCUREȘTI

rt. *Saniclopel 2*

Nr. *6876/741/E* din *17* mai 1956

Către

M. A. J. U. M.
PENTENCIARUL *0123 / E București*

Trimiteți sub escortă la acest Tribunal Militar Teritorial București, Str. _____

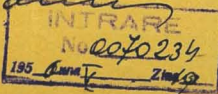
Saniclopel 2, în ziua de *21 iunie* 1956, ora 8 dimineața,
pe *Țagan Nicolae* născut la *27 decemb. 1902*, fiul lui *Teodor și Zăbăbata*,
Stefăneș Nicolae, născut la *18 febr. 1904* în *Pitesti*, *Com. Cămpulung*
născut la 18 septembrie 1882 în *Com. Letea Bășan*, *Diacovescu Nicolae*
născut la 5 iulie 1893 în *Comuna Leordeni Reg. Pitesti*, *Popovici*
Munitor, născut la *18 octomb. 1901* fiul lui *Nicolae și Gaspăraș*,
Pihal Teu născut la *29 august 1880*, fiul lui *Teodor și Zăbăbata*
spre a fi *condamnat* ca *infracționar* în *Art. 741/90*.

De neexecutare rămâneți răspunzători.



PRESEDINTE

de Justiție,



Grădinar *[Signature]*

Intrucați No. 8501
05 30

2005714
Grupul de lucru 62
cu Căp

Toarnă învedere,

Subsemnata Florica Cădere, domiciliată în București
Calea Victoriei 144, s-a înscris la Cădere Victor
Dosar 741/956, termen judecăto 21 Iunie 1956. Tribunalul
Militar Regional R. U. București, și în baza înscrisului a
dispune aducerea sa la grădă scutului tribunal militar,
să se a stădina doborât și a lua contact cu eventual
ales. pentru data de 5 Iunie 1956

Lupta pentru pace.

Florica Cădere

luceat cu nr. 8501/741/56E
azi 31 mai 1956
1/56

Tov.

Inscrisă la Tribunalul Militar Regional București.

Miliția Raionului Rădăuți.
Postul Miliției Arbore.
nr. 1/439 din 25. mai. 1956.

Intrarea No. 2673
1956 05 31

8
63

24
2106

quod facti

către.
Tribunalul Militar București.
Reginca 2. Militară.

=====
Însintăm slăturat un număr de 6 dovezi de înmânarea mand de
Aducere semnate de primirea celor în cauză a se prezinta la acel
Tribunal militar la termenul fixat.

Seful Post. Mil. Arbore.
Capet. maj. Bostinc Ioan.

C.H.I.
D.H.I.
Exempl. 2.

[Signature]

Dosar nr. 741/516

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi 20 luna mai anul 1956.

Subsemnatul Avr. Iosad domiciliat în Alba

R. Radăuți am primit mandatul de aducere nr. 874/56 din 12 mai 1956, emis de Tribunalul Militar Reg. 2. Vaslui, cu te men la 27 decembrie 1956 și mă oblig a mă prezenta.

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent. Iugoslav Titu

64
7
Semnătura primitorului
Iosad

d 100350 c. 2391 Intrep. Polig. "Apărarea Patriei"

Dosar nr. 741/516

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi 19 luna mai anul 1956.

Subsemnatul Hrincoiu Petru domiciliat în Alba

am primit mandatul de aducere nr. 874/56 din 12 mai 1956, emis de Tribunalul Militar Reg. 2. Vaslui, cu te men la 21 decembrie 1956 și mă oblig a mă prezenta.

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent. Iugoslav Titu

65
Semnătura primitorului
Hrincoiu Petru

d 100350 c. 2391 Intrep. Polig. "Apărarea Patriei"

Dosar nr. 741/56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi 20 luna Mai anul 1956.

Subsemnatul Teodor Ioan

66
domiciliat în

am primit mandatul de aducere nr. 618/56 din 17 mai 1956

1956, emis de Tribunalul Militar Reg. 2 Milit., cu termen la 21 iunie 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent.

d 100350 c. 2093 Intrep. Polig. „Apărarea Patriei”

66
Semnătura primitorului

Miesu Jan

Dosar nr. 741/56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi 20 luna Mai anul 1956.

Subsemnatul Teodor Ioan

137
domiciliat în

am primit mandatul de aducere nr. 618/56 din 17 mai 1956

1956, emis de Tribunalul Militar Reg. 2 Milit., cu termen la 21 iunie 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent.

d 100350 c. 2093 Intrep. Polig. „Apărarea Patriei”

137
Semnătura primitorului

Teodor Ioan

Dosar nr. 741/92a

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi 24. Iunie 1956. anului 1956.

Subsemnatul Ionigari Ioan

domiciliat în

am primit mandatul de aducere nr. 875/1946 în 14 mai

1956, emis de Tribunalul Militar Reg. 2. Iuliet, cu termen la 21 iunie 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Se certifica de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent

đ 190355 c. 2191 Intrep. Polig. „Apărarea Patriei”

Semnătura primitorului

Ioan Ionigari

Dosar nr. 741/95b

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi 20. Iunie 1956. anului 1956.

Subsemnatul Huncescu Ioan

domiciliat în

am primit mandatul de aducere nr. 875/1946 în 17 mai 1956

1956, emis de Tribunalul Militar Reg. 2. Iuliet, cu termen la 21 iunie 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Se certifica de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent

đ 190355 c. 2191 Intrep. Polig. „Apărarea Patriei”

Semnătura primitorului

Ioan

M.A.I.
PENITENCIARUL JILAVA
BIR EVIDENTA SI CAZIER

Nr 8217 din 24 mai 1956,

Intrarea No. 8402
1956 luna *mai* ziua *20* 70
15

Quoto Jm
W

4/11
21.06.

Către

TRIBUNALUL MILITAR AL REG II-a MILITARE
BUCURESTI

Alăturat vă restituim adresa
Dvs Nr 6876/741/956 privitor pe detinu-
tăi Popovici Numitor și Pihal Ioan la
care vă comunicăm că numiții nu figure-
ază în evidenta acestei unități.

COMANDANT UNITATE
Maior *M. H. H.*

Sef Bir Evidență
Slt *Micul*

770

R.P.R.
TRIBUNALUL MILITAR TERITORIAL
BUCUREȘTI

Str. Săvicolopol 2.

COLEGIUL DE AVOCAȚI
al Capitalei, Președinți și Consilieri R.P.R.

Inregistrare Nr. _____

19... Luna... _____

INCHISURA
ILAVA
Intrare Nr. 8717
9 38 Luna 07 21 Aug 21

Trimiteți sub escortă la acest Tribunal Militar Teritorial București, Str. _____

Săvicolopol 2. în ziua de 21 decembrie 1956., ora 8 dimineața,

pe deponia menționat, nașcut la 18 octombrie 1901, în
Preceava, fiul lui Nicolae și Sofia și Pihal sau nașcut
la 29 august 1880, fiul lui Teodor și Elisabeta.

spre a fi condamnat la închisoare pe termen de 1 an și 6 luni cu reședință în carantina nr. 741/56.

De neexecutare rămâneți răspunzători.

PREȘEDINTE
General [Signature] de Justiție,

Grefier [Signature]

Nr. 6576/56 F din ix noi 1956

Către
PENITENCIARUL Ilava

B.E.

m 1/9

21

✓

Milicio Borca Secova
Postul mil. Borca
No 3/716 plus 26 mai 1916

72 ~~12~~
Intrarea No. 2956
15 Luna Ianuarie 21

gusto form
In domeniul
Militar

4M
2106

de catre
Sub. Militar Reg 2
Militara Bucuresti.

La nr. 1426876 / 741 / 1916
Inscrisurii elatur et eluade de puterea
mandatului de educere de catre Comi-
tatul Ungaromun Secovei din com. Borca
Borca Secova

Se suspoartur mil. Borca
sergij G. G. G.

Intrarea No. 9009
06.06.1916

74

LD 741/1916 T. 21.06.

06.06.1916
cu No 9009/741/02.06.1916
La citat de la U.M. 123 E. Prut
15.06.1916

Grafa Fanel
citarea
U. M. 123

Toraras Presedinte

Subsemnatul Chiri Avrel,
aparator. in cauza acuz. + Cadere.
Cu termen de judecata la 21 June;
Va rog sa binevoiti a aproba
sa fie citat la gafa acuzatul
pentru termen de 15 June,
intreacat pentru 5 June, cand 2-a
dispus citarea, nu a fost
adus.

Aducerea este absolut necesara
in vederea negajari apararii
Lupta pentru pace
A. Chiri

Referat
Doseful N= 741/916 priitor
pe Cadere Victor se afla pe rol
la termenul de 21.06.1916.
Humilitul o rasi fost citat
pentru gafa in ziua de 05.06.1916
insă nu a fost adus de U. M. 0123/E
Buc.

Toraras Presedinte al Tribunalului
Militar Regional Bucuresti

20
75

ZIARUL INDEPENDENT "LUMEA"

Director Jean Heifer, fondator Alfred Heifer
Cu caracter vădit de stânga și a atacat în permanență

migrațiile de dreapta din care cauză a avut de suferit prin devastarea tipogra-
fiei în anul 1923.-

1.- Lumea din 7 Iunie 1930, pagina 1-ia;

Din dezbaterea parlamentară: D-l Dr. Pistiner face cunoscut D-lui Pre-
ședinte al Consiliului și Ministrului de Interne că au avut loc agresiuni anta-
semite de zis evreilor la: Iași, Bălți, Bucovina și care agresiuni s-au res-
ținut și în contra organelor de poliție.-

2.- Lumea din 29 Iunie 1930, pagina 1-ia.-

Suverenul a declarat delegației de parlamentari evrei care i s-a prezen-
tat în audiență că va pune ordine în ce privește agitațiile antisemite din
Țară (cu litere grase).-

3.- Lumea din 3 Iulie 1930, pagina 1-ia;

Un violent incendiu a izbucnit ieri după amiază în orașul Borsea din jud.
Maramureș.

Până la sosirea pompierilor de la Suceava, sau din Ardeal, au ars mai bine
de 200 case împreună cu întreg avutul care s-a prefăcut în cenăș. Majoritatea
aproape completă a bagajelor distruse erau a evreilor; se crede că este vorba
de o mână criminală

4.- Lumea din 5 Iulie 1930, pagina 1-ia;

Cunoscută agent cuzist Dănilă care a terorizat vreme îndelungată evreii
maramureșeni, a sosit la vremea Bucovinei provocând scandaluri cu caracter anti-
semit. De acolo Dănilă și câțiva tovarăși au plecat la Câmpul-Lung (Bucovina)
Acolo au ultragiat pe prefectul județului și poliției care i-au împiedecat la
instigarea cetățenilor în contra evreilor. S-a deschis o anchetă.-

5.- Lumea, 7 Iulie 1930, pagina 1-ia;

Ce s-a petrecut la Borsea?

În legătură cu dezastrul provocat de catastrofa incendiului din Borsea
(Maramureș) revenim cu noi amănunte.

Orașul Borsea este locuit în majoritatea lui de către evrei săraci și
a avut de suferit în ultimul timp consecințele agitatorilor antosemitici în
frunte cu Dănilă și care ulterior s-a mutat în Bucovina de Sud.-

Focul s-a declanșat pe la orele 9 și se continuă cu descrierea amănunțită
a incendiului și dezastrul în care a căzut populația).

Relațiile ulterioare arată că a circulat cu persistență că focul ar fi
fost pus de agitatorii antisemite care au organizat încă din acei mari agitații
la Borsea.-

6.- Lumea din 9 Iulie 1930, pagina 1-ia

Este sesizată autoritatea de Stat că sunt convocate manifestații anti-
semite în Bucovina de Sud

7.- Lumea din 14 Iulie 1930, pagina 1-ia;

Noi tulburări antisemite lângă Suceava:

Autoritățile din Suceava au continuat în cursul zilei de ieri cercetările
în legătură cu tulburările antisemite petrecute în ultimele zile în acea oraș și
pentru care motiv a-cu oarecâți 60 de arestări, iar în urma cercetărilor făcute
autoritățile au reținut numai 40 de bănuiați tulburători care au fost trimiși în
judecată.-

Vineri dimineața o delegație de evrei din Bălăneasa (localitate în apropiere
de Suceava), a venit în oraș cerând ajutorul autorităților și cere: a) să
se știe din cunoștințele cele ce se petrece în comună unde numărul evreilor
a fost molestăți, locuitorii și prăvăliile evrești devastate. Autoritățile date
de armată au sosit prea târziu.-

mențione: în această gazetă și în acelaș număr se arată că D-l Borge protestează în contra "grăsiunelor antisemite și că autoritatea de stat este prea slabă.-

8.-Lunea din 16 Iulie 1930, prima pagină:

Datele în contra mișcărilor antisemite dela Solca (Bucovina de Sud) Se fac comentarii că o parte din opoziție întreține agitațiile antisemite, iar liberalii acuză guvernul că nu este destul de vigilent și ferm, făcând dovada de slăbiciune

Comunicatul Ministerului de Interne:

Cunoscuții agitatori cuizeti: Dănilă și Fotu au venit ieri la Ministerul de Interne solicitând o audiență pentru a cere aprobarea de a ține mai multe întruniri pe țară; audiența fost refuzată și s-a dat ordin Siguranței Generale ca să-i rețină.

Din pagina 11-a: Explozând efectele cametei unii din agitatorii antisemiti în aleg să "plătească odată cu dobânda și capitalul!" adică să facă să dispară nu numai datoriile, ci și creditorul!...

9.-Lunea din 17 Iulie 1930, pagina 1-ia:

Iacob Friedman, membru în comisia interimară a "municip. București și membru a comunității evrești, s-a prezentat ieri dimineața la D-l Ministru Vaida care a declarat D-lui Friedman că va lua cele mai severe măsuri împotriva agitatorilor antisemiti și că va acorda ajutoare sinistraților evrei dela Borge.-

Pe pagina 11-a se continuă comentarii asupra agitațiilor antisemite dela Oradea, Suceava, Piliș, etc.

10.-Lunea din 18 Iulie 1930. Se menționează că pentru prima dată apare în această problemă numele lui Victor Gădere.-

Titlu mare: Criza economică și agitațiile antisemite:

ERI dimineața era zi de țară la Suceava, au venit însă foarte puțini comercianți de teamă să nu se repete tulburările din Joiș trecută. Pentru a preveni eventualele dezordini, au fost postate la toate barierele orașului câte un procuror, doi ofițeri, un submisier și armată.-

Țărani care voiau să intre în țară, erau în prealebil carcațai, apoi lăsați liberi.-

Agitații antisemite în comune Stroesti-Suceava; Agitatorii au spart geourile în Com. Stroesti, agitații similare sunt și în țărgul Burdujeni și alte comune și chiar în Baia.-

Scăderea dobânzilor în Bucovina.- D-l Victor Gădere, șeful polițiilor de siguranță a convocat astăzi dimineața pe Directorii băncilor din Suceava

le o consfătuire pentru a discuta probleme scăderii dobânzilor excesive la 12% pe an care până acum erau de 45%.- și chiar mai mult în unele locuri.-

Politiail din Suceava a fost pedepsit din cauza lipsei de vigilență, a toleranței față de agitatorii și a lipsei de tact față de populație.-

O delegație de parlamentari evrei s-au adresat "inist. Interne pentru stăvili mișcărilor antisemite.

Un congres al evreilor pe toată țara care să aibă loc în capitală pt. a putea protesta în contra agitațiilor antisemite și pentru a cere măsuri drastice și ofițera în contra agitatorilor și mai cu seamă în Bucovina

Impozitele nu au putut fi scutite de oamenii sărăciți

10.- Lunea din 30 Iulie 1930, pagina nr. 3
Pagina nr. 3
pagina 1-1a (cu litere grase.)

Declarațiile făcute prosci de delegații grupului parlamentar evreesc
ASUPRA CELOR PETRECUTE ÎN BUCOVINA ȘI BORSĂ.-

D-l deputat Landau vorbind despre cele întâmplate în Bucovina a declarat:
Ce s-a petrecut la Suceava și împrejurimi?
Țăranii au venit la oraș ca să facă o întrunire în contra cemeti, în număr aproximativ de 1000 oameni și au înconjurat prefectura ținând prizonier pe prefect timp de 8 ore până ce acesta le-a dat asigurări că le va permite o nouă întrunire săptămânal următoare; după aceasta țăranii au molestat pe evrei și au devastat pășunile evrești.-

În ce privește BĂLĂNEȘTEA s-a făcut intervenții pentru înființarea unor posturi fixe, acestea după ce cu câteva zile înainte mai multe case evreiești fuseser incendiate, iar jandarmii sosiseră după consumarea faptului. Din 23 case evreiești, 24 case au fost complet devastate și distruse, iar bătanul ciuas Friedman dela sinagogă se află în agonie din cauza maltratărilor.

Au fost date detalii asupra tulburărilor antisemite care au avut loc în Băneasa, Băsearia, Moldova etc.-

Pe pagina 11-a din aceeași gazetă se dă o alarmă deosebită asupra mișcările antisemite din Băsearia ce sunt proiectate pentru curând.-

11.- Lunea din 24 Iulie 1930, pagina 1-a

Se comentează faptul distrușii magăstraților care au schitat pe agitațiilor antisemite din Bucovina și se propune ca această reacțiune să fie extinsă și asupra altor funcționari vinovați.-

12.- Lunea din 25 Iulie 1930, pagina 1-1a

Boroul avocaților din Cernăuți apelează pentru combaterea antisemitismului

Consiliul de Miniștri pe baza raportului Ministrului de Interne (adică a celor constatate de comisia de anchetă) s-a hotărât să se ia măsuri severe pt. păstrarea ordinii.-

Până la 28 Iulie 1930 se fac prin presă numai comentarii mărunte asupra mișcărilor antisemite din țară și în special din sudul Bucovinei unde se pare că agitatorii se organizează în condiții de așa natură că puteau să producă un dezastru în populația evreiască.-

13.- Lunea din 28 Iulie 1930, pagina 1-1a.-

Ultima oră din Tora

Reprezentanții presei au fost invitați seară la Ministerul de Interne unde d-l secretar general, V. Cădere, a făcut o amplă expunere asupra celor constatate cu prilejul anchetei făcute în Bucovina.-

D-l Cădere a declarat că a găsit acolo o stare de spirit îngrijorătoare determinată de cauze de interes general.

Sătenii din județul Suceava erau obișnuiți cu trei imbelșugăți, producția agricolă se bucura de o valorificare bună, Suceava fiind pe atunci o localitate de frontieră.- Actualmente prețul cerealelor și al vitelor este în scădere, situația economică nu tocmai înfloritoare, din care cauză mulți săteni au fost nevoiți să imprumute bani dela bănci sau chiar dela particulari.-

În Bucovina unele instituții bancare s-au prețat la o spolietațiune degențată, sătenii nu obținseau bani decât pe găjuri sigure. Unele bănci indemnau țărani să imprumute sumi mai mari decât nevoile lor, dobânzile erau uzuare și cheltuieli de execuție disproportionale.-

Pe de altă parte încesarea impozitelor se efectuează fără nici un fel de îngăduință și toate acestea au îngândurat populația care însă, nu fi muncit și continuat un trai pauc în așteptarea unor vremuri mai bune, dacă nu-si făceau apariție diverși agitatori cunoscuți ca având interesul să agite populația.-

Continuă pagina 48

D-l Cădere a pomenit revizuirea și de numele d-lui colonel de rezervă, Neculciș, din Iași și care a contribuit foarte mult la provocarea dezordinilor cunoscute, reținând seama de interesele țării. (Prețizăm că D-l Nicolciș este cuzin, note noastre)

D-l Cădere declară că în primul loc s-au luat toate măsurile pentru creșterea unei situațiuni economice mai bune și toate măsurile de ordine pentru restabilirea ordinii

14.-Lumea din 2 August 1930, pagina 1-a.-

D-l senator Meyer Bomer a înaintat ieri dimineața D-lor; Junien, Ministrul Justiției, Alexandru, procurorul general dela Suceava, câte un memoriu în care face o serie de obiecții asupra modului în care se desfășoară cercetările exceselor săvârșite în Bălăeșence, adică procurorul tribunalului nu este obiectiv asupra împrejurărilor care au provocat dezordinea.

15.-Lumea din 9 August 1930, pagina 1-a

D-l Victor Cădere, după asigurări că tulburătorii antisemii vor fi pedepsiți.-

D-l Friedman, consilier municipal și membru în comunitatea evreiească din capitală, a fost primit ieri în audiență de către D-l V.C. cărui i s-a plâns de ultimele gâteli antisemice din Teră. D-l V.C. a declarat că s-au dat ordine severe pentru reprimarea tulburărilor.-

16.-Lumea din 22 August 1930.

~~Textul este complet șters și este imposibil de citit.~~

17.-Lumea din 6 Septembrie 1930.

Ministerul de Finanțe atrage atenția organelor fiscale că la încetarea impozitelor să întrebuințeze și puțină judecată în aplicarea cazurilor și a dispozițiilor legale; cere să se aplice dispozițiile legale cu toată bunăvoința pentru sătenii și săracii din oraș.-

18.-Lumea din 11 Sept. 1930.

Demonstrația a 1500 muncitori în fața Ministerului Comunicațiilor pentru executarea unor doleanțe a chelerrigților.- Prefectura poliției Capitalei a trimis jendermii pentru împiedicarea muncitorilor și ulterior a primit o delegație pentru discutarea doleanțelor.-

Mențiune: Se precizează că tulburările din Capitală erau oprite de către Prefectura Poliției Capitalei care era complet independentă față de Siguranța Statului și chiar se considerau în stare de frică-iune. De altfel se pare că Victor Cădere nici nu era în țară la scara dată pentru că ziarul Lumea din 12 Octombrie 1930 declară că D-l Cădere s-a reîntors dela Consiliul și că a făcut un raport regelui. (Probabil că a fost trimis cu o misiune pentru organizația Fiscală.-)

19.-Lumea din 24 Decembrie 1930. Scăderea dobânzilor a fost impusă prin lege (legea cambel)

Accesată lege este sugerată de V.Cădere prin raportul ce a făcut în ancheta din Bucovina.- (note mea explicativă, aceasta nu apare în gazetă)

1. Din documentație pe care o are D.C. se poate vedea exact când a fost delegat V.C. cu ancheta din Bucovina, fiindcă pentru aceasta a primit o delegație specială de la guvern.

2. Rolul lui V.C. a fost mai mult informativ și nu represiv, de carese comanda jandarmilor o avea colonel de jandarmi care conform disciplinei militare nu putea să comande decât de un militar și nu de un civil.

De altfel numai datorită spiritului de împăciuire și a promisiunii că se vor scdea datoriile și că se vor face intervenții la organele fiscale în chestia încesării impozitelor a fost primit V.C. între țărani fiindcă satele se baricadau și nu vroiau să primească nici un reprezentant al autorității de stat.

Abuzurile au fost pedepsite de către V.C. și personal nu a comandat nici un fel de reprăcții, și a dus numai la calmarea spiritelor și a vidat unele incidente. Dacă au fost ceva mltatități aceste nu au fost ordonate de V.C. și probabil au fost făcute de jandarmi. El și-a dus numai cu spiritul de a calma, rolul lui fiind acesta și datorită că a făcut-o ce trimis al guvernului și nu în calitate de șef al Siguranței Statului. A reușit în felul acesta să nu se întâmple un dezastru cu populația evreiască.

Chiar rolul lui a fost la Siguranța generală pentru a moderniza această instituție și a o pune pe un plan civilizat. Nereușind în acest plan și spirit a cerut plecarea și de sosie a fost trimis în diplomatie.

3. Satele: Bosanci, Bălăceana, Stroști, Solca, etc. sunt toate este din imediata apropiere a Sucevei. În Bosanci la sosirea lui V.C. țărânii erau răsunânduți și comuși prin pădurici, grane, porumburi, etc. și de acolo stăcau armata și pe jandarmi, ar fi însemnat că să se pătrundă prin acțiuni sângeroase în acest sat și V.C. cu curaj și riscuri a pătruns singur în sat și a stat de vorbă cu țărânii care s-au calmat și astfel s-a restabilit liniștea.

Orice declarație că direct, sau indirect Victor Cederer ar fi cerut mltrețarea țărănilor este inexactă, el știe că nemulțumirile țărănilor au la baza cauze de ordin social și că ei sunt agitați de agenți antisemiți, sau liberali.

Joi 18 Aprilie
s. M. 17 - Aprilie

WIMMO

INFORMAȚII

STR. OTETELES

DEZARMAREA ȘI SECURITATEA STATELOR MICI

II

Limitarea armamentelor este o problemă care interesează în primul rând statele mari.

În fața unui vecin important ca populație, teritoriu și cu mijloace tehnice superioare, un stat mic — oricât de înarmat ar putea fi — este expus la invazie.

Ogă este atât de departe vremea când Caterina II-a scria lui Voltaire, atunci când se împărțea Polonia că „nu s'a găsit alt mijloc de a garanta frontierele ruse, decât de a le întinde” peste trupul Poloniei?..

Frederich II și Maria Tereza nu spuneau oare, că au recurs la împărțirea Poloniei ca unic mijloc de a evita un războiu general? Dar când acordul între Napoleon I și Alexandru I s'a stabilit nu s'a recunoscut dreptul Rusiei „de a fi recompensată” cu Basarabia?

Aceste exemple ne arată că solidaritatea numai între Statele mari poate fi fatală statelor mici... și superioritatea Pactului Societății Națiilor ca și a lucrărilor comisiei pregătitoare a dezarmării asupra „scutului” său tocmai în faptul că cele mici intră astăzi pe picior egal într'un sistem general de garanție, în care agresorul — numai prin faptul atacului său nejustificat — poate să declanșeze automat un sistem de protecție, în care statele mari vor avea cuvântul lor de spus.

Ce este un agresor? Definiția ar fi ușor de dat; oricare din semnarile actelor de garanție, care nu peacă angajamentul luat devine agresor. Cum acesta este sensul general al „agresiunii” la Geneva, ar când intervine ideea de solidaritate cu cei aliați, „agresiunea” păta sensului cu totul neapăsătoare. Cui rolul principal în oprirea zădărniciu li au în mod natural statele mari, acestea vor deveni drept arbitrii situației.

Atunci acum opinia unuia din cei

mai importanți factori la Geneva, a guvernului britanic, exprimată prin cuvântarea lui Sir Austen Chamberlain, la una din trecutele conciliabile asupra dezarmării.

D-I Chamberlain recunoaște că frontierele nu trebuiesc violate cu ușurință, după cum nu trebuie nici să fie tratate cu ușurință... și „dacă codurile cele mai riguroase admit modificarea judecăților prin circumstanțe atenuante, de ce tocmai Liga Națiilor să se lipsească de această putere discreționară, mai

primul loc Franța, de ale cărei armamente Germania este geloasă, după cum chestiunea „frontierelor rău tratate” vizează statele Europei centrale, ale căror garanțe sunt discutate de țările, cari au pierdut războiul.

Aceasta explică solidaritatea continentală în jurul Franței pe chestia dezarmării. Chiar delegatul Italiei — generalul Marinis — a făcut anul trecut declarații contra propunerilor germană și sovietică, deși argumentele de mai sus vizează mai puțin Italia.

Franța — informată asupra pregătirilor în ascuns ale Germaniei — recunoaște că problema securității europene — cel puțin — de care este strâns legată chestiunea limitării armamentelor nu se pune numai pe Rhin; ea este tot atât de acută în coridorul polonez, pe Nistru sau în Silezia inferioară.

Franța care a fost victima a două invazii în mai puțin de 50 ani este în drept a căuta asigurarea securității sale prin o dezarmare rațională, garanția de solidaritatea cu dănsa a altor țări atunci când ar fi victima unei noi agresiuni.

Astfel securitatea și dezarmarea devin o problemă continentală în primul loc — la care țările direct interesate, cum este și România, se asociază în mod natural; și fac din Franța leader-ul protecției prin dezarmare și solidaritate.

Protocolul dezarmării nu va fi instrumentul celor mai, ci va reprezenta arma celor slabi, având la bază principiile de ordine morală, cari ar asocia și interese pe potențatii lumii la existența statelor mici.

Dar pentru a reuși, protocolul dezarmării va trebui să fie cât mai complex decât de chestiuni politice — ceace ne propunem a examina într'un viitor articol.

VICTOR G. CADERE

Profesor universitar, deputat



D. PROF. CADERE

ales când agresiunea poate să fie deasemenea rezultatul inevitabil al unei administrații criminale, deaunghi unei frontiere rău tratate?”

Prin urmare drept de examinare în situația altor țări, ori de câte ori nu este vorba de Anglia. Si eventual chiar dezarmarea de răspundere atunci când „agresiunea” ar fi motivată de „frontiere rău tratate”.

Chestiunea dezarmării capătă astfel un caracter politic, care explică și atitudinea contelui Benstrorf, care vrea ca odată cu dezarmarea să se introducă în Europa un drept de control, similar aceuia pe care l'a suferit Germania deia războiul încoace. Controlul vizează în

tuafia

ultimă

LITERARA TEATRALA ARTISTICA

Semnele Minerve

LA VALENCIA

orașul născut al lui Blasco Ibañez, s'a publicat de curând, primul din cele trei volume postume ale romanțierului spaniol. El e intitulat



BLASCO IBANEZ

„En busca del gran Kan” (In căutarea marelui Kan). Autorul evocă într-o manieră cu totul nouă marea figură a lui Christolor Columb și a celor doi tovarăși, precum repede știuți, al celebrului navigator.

D-I HENRY-LOUIS DUBLY

a strâns un oarecare număr de „Propos” ale principelui-poet Ghinras-Adolphe Cantacuzino, ce vor fi publicate în „Jocurile de Fiandre”, precedate de o prefață importantă.

Dealtăci principele Cantacuzino e foarte bine cunoscut în cercurile literare pariziene și s'a procurat de prietenia lui Mallarmé, Heredia, Henri de Régnier, iar Frost spunea despre el: „Il tient de lion et de lama”. Epigrama lui Paul Valéry este deasemenea, în deajuns de cunoscută, pentru a măi insista asupra acestei distincții personale.

DELA „CASA ARTEL”

„Casa Artel”, anunță pentru Vineri 19 crt. ultimul cea dansant în saloanele Elysee.

VLADIMIR SHAVITECH

va dirija, Duminică 21 Aprilie, la „Filarmonica” un concert simfonic.

E un fost elev al lui Busoni și a condus ani deasupra „Berliner Symphonie Orchester”, iar la New-York „Siracusae Symphonie Orchester”.

Intre timp a dirijat la Paris orchestrele Lamoureux, Colonne, Pasdeloup, apoi la Londra și la Viena.

În program va figura, între altele bucăți, „Pini de Roma”, de Respighi.

TEATRUL NAȚIONAL

nu va mai reprezenta afară de ce e denumit în prezentă timp: „Fratele păgân” de d. r.



B. SHAW

N. Iorga și „Om și supraom” de B. G. Shaw. Începe astăzi în cursul actualului stagiului întrucoasă o bună parte din luna Mai, sala teatrului va fi ocupată de lecturile Unirii.

TRUFIA INTELLECTUALIȘTILOR

— INEXACTITĂȚILE D-LUI POMPILIU CONSTANTINESCU —

de Ion Jianu

De curând, s'a înălțat o cetăție a celor orgolioși cari cred în puterea nestăpânită a minții lor și născocesc sârmașii iluzii bazate pe confuzia între noțiuni și pe oribila cea de departează de esența vieții.

Unul dintre aceștia, simplu critic literar s'a lăsat purtat de orgoliul mișei sale ce voia să cuprindă și lucruri pe cari nu le înțelegea și astfel a încercat să filosofeze în mod public asupra unor probleme deosebit de însemnate de fraze cari vor să ascundă insuficiența de justificare a poririi sale trușoase.

D-I Pompiliu Constantinescu, pre-făcut filosof în cetățuia „Kalenderlor”, arunca disprețul său suveran mistificându-i „lașitatea de conformism la subiectiv, înut drept adăvar obiectiv”.

Obsedat de descoperirea sa că cunoașterea mistică nu poate aduce decât un adevăr subiectiv, d-I Pompiliu Constantinescu intripează o manie de sur intelectuală

de că misticii reduc credința în un act de cunoaștere. Și găsește „confuzia nevralgică a misticismului” în credința acestora că „experiența internă e un act de cunoaștere pe cât timp ea nu e decât un simplu fenomen oferit cunoașterii”.

Aci e însă confuzia nevralgică a d-lui Constantinescu și nu aceea a misticilor.

Căci experiența internă e un act de cunoaștere intuitivă și nu rațională, deci un act neapăs legilor mintalului.

Și experiența internă nu poate fi un simplu fenomen oferit cunoașterii raționale, pentru că lucrează cu alte date, se supune altor legi și nu intră în categoriile ce determină și mărginesc cunoașterea rațională.

Greți oare, d-Ie Pompiliu Constantinescu, că „înțeleg omenească va putea raționalizată rațional o experiență internă și o va putea supune legilor sale?”

experienței lor interne.

St. Augustin spunea despre Dumnezeu „interior infinitus meo”. Fiecutul experienței religioase e un adăvăr că gelozie păstrat pentru sine căror domină și transfigurează exteri întru în concepția mea, dar care pădevine obiectiv pentru că nu e născocibil și aplicabil altora. *res*

Denis Areopagitul scria că *Discipulus non adest nisi subiectiv produm al experientie interne — nu poate fi decât simțit (cunoscut intuitiv), trăit, dar nu cunoscut rațional.*

Cunoașterea intuitivă nu presupune ne obiectivă. Din contra, caracterul ei subiectiv o caracterizează chiar.

Inexactitate d-lui Pompiliu Constantinescu e că înțeleg în același sens. Nu le născocim. Arificozitate și nu e aplicabilă rațional.

În prezentă, dacă nu experiența

COLEGIUL DE AVOCAȚI AL REGIUNII

Biroul colectiv de Asistență Juridică nr.

DELEGAȚIA Nr. *1*

Tov. Avocat *Chiriac*

Strada *Cămin*

este delegat a susține interesele

Str. *144*

domiciliat în *Cămin*

nr. *144* în fața *Trib.*

Dos. nr. *741* / 1956

Conform art. 34 decr. 281/1954, prezenta delegație ține locul oricărei procuri generale sau speciale.

Data *28.3.1956*

L. P. nr. 3

Director *Chiriac*

Secretar *M. Băbuleț*



Procur. Chiriac & L. Băbuleț
20.11.56

(31)

28.3.56

16.6.1956 82

le ty 24

DECLARAȚIE

Subsemnatul HULUBEI HORIA, domiciliat în București, Str. Anastase Simu no.4 et.3 apt.7, declar următoarele:

Cunosc de mult pe Prof. Universitar Victor Cădere, frate mai mic al profesorului Cădere Dimitrie, de la care am învățat - pe cînd eram student - multă mineralogie.

L-am cunoscut ca pe o fire veselă și entuziastă, și care nu ezita să facă gesturi îndrăznețe atunci cînd ele erau conforme cu părerile sale.

Îmi amintesc cum îmi povesta odată de întîlnirile sale cu Lidvinov la Varsovia, lucru pe care cariera sa diplomatică s-a clătinat serior; despre relațiile sale cu Pierre Cot, dar nu voi insista asupra lor căci nu vreau să risc ca memoria să mă înșele asupra unor detalii.

De un lucru de care îmi amintesc cu precizie este ceea ce îmi spune el cînd eram văzut la Lisabona, unde eu eram pentru unele manifestări științifice.

Victor Cădere era ministru acolo. Mi-a povestit cu multă îngrijorare date privind situația inextricabilă în care era antrenată România în războiul din urmă.

Îmi arăta necesitatea ca România să se desprindă de legăturile sale cu Germania lui Hitler cît mai repede posibil, și să treacă cît mai complet de partea prietenilor săi de totdeauna.

Mi-a spus că a și început de mult o acțiune în acest sens, dar nu-mi amintesc să-mi dat sau să fi vrut să-mi dea detalii precise în acest sens.

Uniunea sovietică, vecină cu noi, trebuie să fie aproape de noi, așa cum a fost în tot cursul istoriei țării, deci o acțiune de apropiere cu ea, trebuie dusă cît mai urgent posibil.

După cît mai știu, 1944 a venit în țară, în mod special, pentru problemele acestea amintite.

Cum acestea sunt datele de care îmi amintesc, pe care le aduc la cunoștință în vederea lămuririi situației profesorului victor Cădere.

Dată astăzi 16 iunie 1956 la Notariatul de Stat al Raionului Stalin-București.

Profesor Horia Hulubei

Horia Hulubei

NOTARIATUL DE STAT AL RAIONULUI ORĂȘENESC "I.V. STALIN" - BUCUREȘTI.

ACTES-VERBAL Nr. 2962

la data 6 iunie zina 16 ora

Învința noastră GEORGESCU ALEXANDRU - Notar principal -

la Notariatul de Stat București R.Stalin asistat

de secretarii Biroului Nemeș Iosif s'a prezentat la data de
mai târziu în acest birou.

Numele și Prenumele	Prof.	Domiciliul	Că țara	Identitatea
Profesor Ac. HULUBEI HORIA		București str. Anestias Simu no.4 et. 3 apt.7	Declarant Bul. Id. Dc. 488147/950	C.M.C.

Prin petiția înregistrată sub Nr. 10558 /10/6, și verbal înaintea noastră
la cererea părții am redactat prezentul act în 4 exemplare,
după care, partea a cerut autentificarea lui.

=/=/=

După ce am semnat, părțile noastre au cerut ca cele emise în ei sunt
conforme vouă și au semnat toate exemplarele x'xxxx, iar noi le-am
vizat.

=/=/=

Văzând că actul a fost timbrat legal, anulându-se timbre în valoare
de 10 lei taxa de autentificare și 10 lei taxa de redactare,
pe cerere -----

Văzând disp.art.10-14 Dec.79/950, pentru organiz. Not. de Stat H. J.

Luând act de declarațiune părților, am încheiat prezentul înscris.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de părțile.



Georgescu

Horia

28
83

Declarație


Subsemnatul Academician profesor Dr. N. Hortolomei, domiciliat în București str. Iulius Fucic Nr. 4, raionul I. Mai, primind citația de mare în procesul lui Victor Cădere - și intrucit nu voi putea fi audiat, deoarece trebuie să plec în străinătate, declar următoarele :

Pe cînd Victor Cădere era ambasador la Varșovia mi-a trimis o scrisoare, prin care mă ruga să introduc în lumea medicală din București pe ambasadorul de atunci al Uniunii Sovietice, iar soției sale - care era medic-chirurg - să-i ajut ca să-și poată continua specialitatea sa medicală în cadrul clinicii chirurgicale ce conduceam.

Am înțeles semnificația politică a scrisorii trimise și de acela am dat urmare rugăminții făcute.

Altceva nu mai știu nimic în legătură cu Victor Cădere, decît că a fost un bun profesor, care și-a făcut în mod conștiincios datoria.

N. Hortolomei

84  29
EXTRASE DIN ZIARUL ADEVERULU LUNA IULIE ANUL 1930. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

No. 14268 Joi 3 Iulie 1930 pag. 3-a: Regiunea Câmpulungului - Bucovina - Teroare (titlu) Isprăvile unui agitator cuzist. (subtitlu) Cunoscutul agitator cuzist Dănilă, care a provocat acum câteva timp dezordini în Marameureș, a cunoscutor incidente din comuna Borgea, a apărut acum în Bucovina, ducând și aici aceiași activitate de instigare a populației creștine contra evreilor. În tovarășia câtorva agenți cuziști, Dănilă cutreeră satele și târgurile din regiunea Câmpulungului, îndemnând pe sătenii să maltrateze pe evrei și să le devasteze avuturile. Duminecă și Luni s'au petrecut grave incidente la Vama și Câmpulung. Cuziștii au ținut o serie de întruniri secrete, hotărând expulsarea și exproprierea evreilor. Un orașel sub teroare. (subtitlu) Autoritățile deși știau toate acestea, n'au luat nici o măsură. Duminecă dimineața orașelul Vama avea un aspect impresionant. Toate zidurile erau împânzite cu manifeste ațățătoare și bui cruci încărligate. Cuziștii cutreerău orașelul întovărășiți de oșete de sătenii, cărora le promisese împărțirea averilor evrești. Ei au tras clopotele dela biserică și au pornit grupuri-grupuri pe străzi strigând: Jos jidanii. Numeroase geamuri au fost sparte, iar un cizmar a fost grav maltratat. În cartierele evreiești s'a produs panică. Oamenii se ascundeau în case sau căutau adăpost aiurea. Șeful poliției ar fi vrut acum să ia măsuri, dar n'avea la îndemână mijloacele necesare. Scandalul dela Câmpulung: Luni dimineața agitatorii au omrnit spre Câmpulung într'o lungă coloană, în frunte cu faimosul Dănilă și învățătorul Berciu. Imediat negustorii evrei din Câmpulung au închis prăvăliile cuprînși de panică. Cuziștii au manifestat pe străzi, spargând geamurile și provocând un enorm scandal ca și cum orașul ar fi fost în stăpânirea unor răscelați. Prefectul județului d. dr. Păunaru și șeful poliției d. dr. Cobilașchi au încercat să potolească pe agitatori, dar au fost primiți cu huidueli.....

No. 14273 Miercuri 9 Iulie pag. 3-a: Dimpotrivă ciudate în cari a izbucnit și s'a propagat focul dela Borgea (titlu)..... Ce-a mistuit incendiul (subtitlu)
După cum am arătat, comisia de anchetă condusă de Dniș Prefect dr. Iuga și prim-procuror Kindriști a stabilit că în timpul faimosului incendiu au fost mistuite de flăcări 134 de case, 111 grajduri, 77 diverse dependințe, 21 diverse așternere, cismărie, tâmplărie, oratorie etc. și 4 sinagogi. Din investigațiile noastre rezultă că în urma acestor imense pierderi, rămân pe drumuri 229 familii de sinistrați lipsiți momentan de orice fel de sprijin în afară de acel al oficialității. Dintre acestea nouă familii sunt românești iar restul evrei.....
Pag. 4-a: "Universul și focul dela Borgea" (titlu)..... Dacă la Borgea incendiul a fost un simplu accident, o nenorocire de care nimeni nu e vinovat, iar cei câțiva agitatori antisemiți cari au aruncat anarhia și nesiguranța în această parte a populației fărăi sunt streini de ea, apoi aceasta trebuie dovedit altfel decât printr'o desmintire sarbădă, care nu conține și nu a fost înșoptită de nici un cuvânt de compătimire pentru mii de suflete de oameni care trăesc și așa într'o mare miserie și cari acum sunt fără adăpost și au pierdut și cele câteva toale ce au posedat. Universul se înalță și aici când crede că va putea prin stupidă insinuățiuni și calomnii, să ne facă complici unei acțiuni de mușmalizare. -----

No. 14277 Duminecă 13 Iulie 1930 pag. 4-a: Noul excese în Bucovina (titlu).....
Consfătuirea dela Ministerul de Interne (Subtitlu) S'a decis ca la ora 11 să fie convocată la ministerul de Interne toți șefii de autorități pentru a discuta situația și a lua măsurile în consecință. La ora 11 s'au întrunit în cabinetul D-lui Anghelescu, Dniș Valda, Cădere secretar general, general Nicolae comandantul jandarmeriei, procurorul general dela Cernăuți care se află întâmplător în Capitală, 6-ții directori Cristescu și Bianu dela siguranța generală. Conferința a durat până la ora 1. Măsurile decise: (subtitlu)..... D. Victor Cădere, secretar general al Ministerului de Interne, va pleca astăzi la Suceava pentru a conduce și a supraveghea toate măsurile ce se iau. D. secretar general al directoratului Cernăuți va pleca astăzi ~~XXXXX~~ la Rădăuți pentru aceiași scop. Mai multe detașamente de jandarmi sub conducerea d-lui colonel Bendescu vor pleca la Suceava și la Rădăuți pentru a sta la dispoziția autorităților. De asemenea s'a intervenit la ministerul armatei pentru a trimite orice număr de trupe necesare menținerii ordinii. S'a luat hotărârea că orice agitator care va face cea mai mică mișcare va fi imediat arestat și deferit parchetului. A-

85 30

agitatori străini de localitate vor fi imediat arestați și trimiși la urma lor
 pancheta devastărilor din Suceava (titlu) Agitațiile au reînnoțit la Borgea
 și Totu, au readunat la Borgea. Nicol Dănilă, aici Totu, nu sunt prin urmare arestați.
 Studenții au adunat în câteva ceasuri peste o mie de săteni, spunând că vor să
 organizeze o secție a asociației "Arhanghelul Gavril". La Borgea se aflau doar 13
 Jandarmi. Totuși s'au produs numai incidente izolate. Directorul Ardelului amenințat
 (subtitlu) Autoritățile au interzis ținera întrunirii. Atunci Totu a chemat în
 la telefon pe D. Valer Moldovan, director ministerial, cerându-i pe un ton imperi-
 os, să aprobe ținera întrunirii și amenințându-l că în caz contrar faptul va avea
 consecințe grave.-----

No. 14278 Miercuri 16 Iulie 1930 pag. 3-ad. Vaida și agitatorii antisemiti (titlu)
 Pe când ministrul de Interne anunță că a arestat pe Totu și Dănilă, cei doi agi-
 tatori se plimbă prin redacțiile ziarelor anunțând că au fost poștizi de D. Va-
 ida în audiență (subtitlu)---- Ce vor țărani. (subtitlu) O delegație a locuitorilor
 din comuna Ipotești s'a prezentat d-lui Cădere, cerându-i măsuri pentru
 scăderea dobânzilor, înființarea Creditului Agricol, ieftinirea traiului, etc. -D.
 Cădere le-a promis că va transmite la București doleanțele lor și i-a sfătuit
 să stea liniștiți în așteptarea rezultatului și să nu dea atenție agitatorilor
 care îi îndeamnă la dezordine.-----

No. 14279 Joi 17 Iulie pag. 3-a: Ancheta din Bucovina (titlu) Țăranii se plâng de
 proasta situație economică. (subtitlu) Suceava, 16. -Reprezentanții autorităților
 care se află în localitate, d-nii Cădere, secretar general la Ministerul de Interne,
 general Gavrilăscu și șeful de cabinet Cătușeanu, au vizitat numeroase comune
 din județul nostru: Bilișcana, Luizi Humorului, Comănești, Poștești de Jos, Căcica,
 Păltinosa, Gura Humorului, Solca, etc. etc. -Pretutindeni au stat de vorbă cu țărani,
 căutând să le arate că nu trebuie să de ascultare derbedelilor care îi îndeamnă
 la dezordine. Țăranii au răspuns că ei nu vor decât liniște și nu se gândesc
 decât să-și valorifice recolta, dar așteaptă cu nerăbdare înființarea creditului
 agricol. -D. Cădere a primit diferite delegații ale locuitorilor. Astfel,
 micii morari s'au prezentat împreună cu preg. asoc. lor, d. Leonte Duracu, și au cerut
 sistarea impozitului pe cifra de afaceri, fixarea impozitului după venitul
 real al morilor, acceptarea unui delegat al micilor morari în comisiile de im-
 puneri, ieftinirea combustibilului etc. -D. Cădere a promis că va satisface aceste
 doleanțe, apoi de comun acord cu morarii a fixat următoarele prețuri pentru măcinat:
 cinat:----- A mai hotărât introducerea impozitului în mod obligatoriu a
 cântăreilor la toate morile. -De asemenea D. Cădere a mai primit pe D. Teich, preșe-
 din al comunității evreiești din Suceava, însoțit de D. Landau, deputat de Chișinău,
 secretarul general de la interne le-cerut să liniștească pe evrei, deoarece
 din vizitele ce a făcut la țară, s'a convins că nu există un curent împotriva
 evreilor, ci numai din pricina proastei situației economice.----- Se știe că
 pentru mâine Joi a fost convocată o întrunire publică, o delegație din comuna
 Bozanci, condusă de sătenii Eremia Lazăr și Ion Tarafine, s'a prezentat la pre-
 factură cerând libertatea întrunirii și asigurând că ei nu urmăresc provocarea
 de dezordine și nici nu dau ascultare sfaturilor colonelului Niculcea, care vrea
 să provoace revoluție. Ei cer numai micșorarea impozitelor. -Eri se zvonise că în
 cursul nopții se vor produce demonstrații antisemite la Arboze și că de aici
 turburătorii vor merge la Solca. D-nii Cădere, și general Gavrilăscu, comandantul
 brigăzii 8 infanterie, au plecat imediat într'acolo.-----

Primele procese, Acuzații achitate (titlu) Suceava, 16. Eri a venit în dezbatere pro-
 cesul a cinci locuitori acuzați că au participat la dezordinea antisemite din
 ziua de 10 Iulie. Ei sunt dați în judecată după legea titlului paroh. -Curtea se
 compune din:----- Pe banca acuzații figurează tinerii George Onu, Ion Holo-
 văt, Nicanor, Croitor Gheorghe Drăgoi și Stefan David toți din comuna Bozanci. Ei
 sunt acuzați că au aruncat cu pietre asupra caselor locuitorilor evrei Ghingold
 Meerloub și Weber.----- Noaptea trecută au fost sparte geamurile la locuința
 d-lui Leon Rottkopf, președintele partidului social-democrat din Suceava. Autorii
 spargerii nu au fost prinși.-----
 No. 14280 Vineri 18 Iulie 1930 pag. 3-a: Joi-a grilor în Bucovina. (titlu) Ce se pe-
 trece azi. -Un zvon, (subtitlu)----- Pentru mâine 18 Iulie, d. secretar general
 Cădere a convocat pe toți directorii de bancă din Suceava, ca să discute problema
 scăderii dobânzilor. Se crede că dobânzile vor fi scăzute la 12 la sută dela
 35 și 45 la sută cât erau până acum.-----

86 #

La discuția se discută măsurile de ordine. Consfătuirea de ieri (titlu) -----
 rînd s'a discutat faptul că agitatorii care au fost prinși și a-
 restau au fost achitați de justiție. Or, este inadmisibil să nu se găsească un
 singur text de lege potrivit căruia turburătorii ordinii publice să nu poată
 fi pedepsiți. De altfel în Bucovina mai este în vigoare codul austriac care pe-
 depește pe agitatorii contra naționalităților cu șase luni închisoare. S'a
 mai arătat că sunt învățători și preoți instigatori și s'a cerut ca ministerele
 respective să ia măsuri contra lor. Pe de altă parte s'au examinat și motivele
 pe care le are populația de a fi nemulțumită. Astfel s'a relevat cazul unui por-
 țarel care ducându-se să execute o creanță a pus în sacocșoala debitorului cinci
 mii de lei pentru automobilul cu care a venit. Alt portărel a executat o creanță
 în care era vorba de o dobândă de peste 50 la sută. Camăta aceasta fiind ilegală
 creanța era neexecutabilă. S'a mai relevat cazul unor percepători care execută
 încasarea dărilor în chip pur și simplu sălbatec. -----XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
 NO. 14282 20 Iulie Duminecă pag. 3-a. Acțiunea agitatorilor continuă. Ce a stabilit
 ancheta din Bucovina. (titlu) Turburările s'au produs din pricina lipsei autori-
 tăților dela datorie. ne spune d. Cădere, secretarul general al Ministerului de
 Interne. (subtitlu). ----- Am avut câteva convorbiri atât cu d. Cădere cât și cu
 D. M. Păteanu. Am asistat și la primirea diverselor delegațiuni de țărani din ju-
 deț și comune, delegațiuni care se prezintă cu cereri aproape identice, ceiace
 dovedeste existența unei mâini conducătoare în celepetrecute. Cu o franchețe
 care nu-i poate face decât onoare, d. secretar general al ministerului de inter-
 ne, a erătat țărănilor ceiace se poate realiza din aceste cereri și ceiace nu
 se poate, punându-le în vedere să renunțe la impunerea cu forța a pretențiunilor
 care trec de marginea legii, guvernul fiind hotărât să menție ordinea cu orice
 preț. Reducerea dobanzilor. (subtitlu) Primirea delegațiunilor de țărani s'a fă-
 cut după o întrevedere avută cu bancherii din localitate, în chestiunea dobanzi-
 lor și a execuțiunilor silite, chestiune pe tema căreia agitatorii au frământat
 populația prin propagarea urei de rasă. Din delegațiunea băncilor au făcut parte
 Dni: ----- Păcându-se amestecul principiilor economice ale faimosului
 colonel Neculcea cu teoriile duzistilor împotriva evreilor, petițiile identice
 XXXXXX ale țărănilor cuprîndeau cereri ca: reducerea dobanzilor la 10 și 11 la
 sută, și amănarea pur și simplu, din oficiu, a plății datoriilor pentru 2-3 ani.
 D. Victor Cădere, secretarul general al ministerului de interne a explicat țără-
 nilor că atîta vreme cît scontul Băncii Naționale este de 9 la sută băncile
 particulare nu pot da bani cu o dobândă sub 10 la sută, lucru care s'a și cuve-
 nit cu reprezentanții băncilor. ----- În ceiace privește dobanzile cămă-
 tări de 30 și 40 la sută, d. Victor Cădere a constatat că ele există într'ade-
 văr și a cerut țărănilor să se folosească de legiuirea specială a provinciei
 adică să reclame parohetului, aceasta întrucît s'au dovedit țărani cari au plă-
 tit 220 de mii de lei pentru 40 de mii, în mai puțin de un an. -----XXXXXXXXXXXX
 Ce ne spune d. Victor Cădere (Subtitlu) Într'o convorbire pe care mi-a acordat-o
 d. Victor Cădere, d-sa s'a rostit deschiș: -- În județ, mi-a spus d. Cădere, domnește
 o foarte apăsătoare criză agricolă și muncitorească. Criza provine din dobanzi-
 le uzurate, luate de unii și de alții care n'au putut fi plătite din cauza deva-
 lorizării recoltei și a lipsei de lucru. Această criză reală a produs, din neferi-
 cire în locul bunei stări, pe toate tărâmurile, fângăduințe de politicianism po-
 stebelic, și pe care xxx s'au grefat curente de antisemitism și mișcarea ana-
 rchică a colonelului Neculcea, acărui acțiune timidă de dreptul la propagarea co-
 munismului. - Județul paroh n'ar fi avut administrație. (subtitlu) Guvernul n'a
 fost informat despre starea reală de lucruri, decât în ultimul moment. Sunt mul-
 ținut de a nu fi venit prea tîrziu în județ, pe care îl vizitez în întregime. Iau
 contact direct cu toate nemulțumirile și iau toate măsurile necesare, împreună
 cu noul prefect, d. Miloteanu, și cu concursul armatei. ----- Ceiace este trist,
 a adogat d. Victor Cădere, este că pe lângă acești pescuitori cunoscuți am pu-
 tut identifica, personal, amestecul cătorva învățători, nu prea numeroși. În schimb
 însă am constatat amestecul unui număr mare de preoți, cari s'au depărtat dela
 menirea lor de pace și înfrățire. ----- Am convingerea că conștiința legalității
 fiind restabilită de autoritatea pusă la locul ei, turburările nu se vor re-
 peta. Ele au fost provocate, repet, și grație lipsei autorității dela datoria ei.
 Țărăni sunt oameni înțelegători. Din nefericire sunt creduli în elementele ana-
 rchice de toate categoriile care n'au fost oprite în acțiunea lor. Azi aceasta s'a

Fapt și atitudinea noastră se menține în această direcție."-----XXXXXXXXXXXX
 D. Victor Cadere, după primirea delegațiilor din județ, a plecat împreună cu d.
 general Gavrilescu, comandantul diviziei a 8-a, în anchetă, în comunele Vama și
 Căminlung, unde se știe că au avut loc dezordini provocate de colonelul Neculcea
 La constatarea de astăzi, care a avut loc la prefectură, cu bancherii, au fost
 ascultați șeful portăreilor Marinescu, chemat pentru a da lămuriri în chestiunea
 executărilor silite întruoat portăreii sunt acuzați că percep taxe al căror cu-
 antum, de multe ori, ~~xxxxxxx~~ se urcă peste valoarea sumelor de urmărit,-----

R.P.R.
 MINISTERUL JUSTITIEI
 NOTARIATUL RAIONULUI ORĂȘENESC STALIN BUCUREȘTI
 PROCES - VERBAL Nr. 10328

anul 1956, la 6 iunie, ziua 12

Aceste extrase din articolele publicate în n-rile 14268;
 14269; 14277; 14278; 14279; 14280; și 14282 din luna iulie 1930,
 ale ziarului "Adevărul" prezentate nouă cerere înreg. la nr.
 10.328/1956, fiind conforme cu originalele, după cum s-a constatat
 de noi, prin verificare la biblioteca Academiei R.P.R.; se legeli-
 zează în conformitate cu disp. art. 73 din Decretul pentru Organizarea
 Notariatului de Stat, oprindu-se copie identice la dosar.

S-au anulat pe cerere, timbre legale:
 2 x 21 = 42 lei pentru legalizarea a două copii, cuprin-
 zând câte 7 extrase, plus 21 lei, taxe pentru deplasare.

NOTAR PRINCIPAL,

[Signature]

SECRETAR ȘEF,

[Signature]

Domnule ministru de Justiție,

Prin legea decretată cu nr. 4321/938 și publicată în Monitorul Oficial nr. 293, din 16 Decembrie 1938, înființându-se „FRONTUL REENASTERII NAȚIONALE”, ca unică organizație politică în stat, subsemnatii înțelegând să ne închinăm toată puterea noastră de muncă, de devotament și de sacrificiu pentru îndeplinirea scopurilor superioare ce se urmăresc prin crearea acestui instrument de conducere a Țării și intrinsec condițiunile prevăzute de art. 3 în menționată lege, avem onoare a vă ruga să binevoiti a ne acorda cuvenita autorizatiune de funcționare.

Primit vă rugăm, Domnule ministru, asigurarea deosebitei noastre considerațiuni.

ANDREI PETRE, prof. universitar, ministru Educației Naționale.

ANGELESCU CONSTANTIN, fost ministru, membru al Băncii Naționale.

ALIMĂNISTEEANU T., inginer, fost ministru.

BLAGA LUCIAN, prof. universitar, membru al Academiei române, fost ministru.

DR. S. BORNEMISA, fost ministru.

BUJOI IOAN, inginer, fost ministru.

CĂNĂCIOV MIRCEA, ministru finanțelor.

CĂLINESCU ARMAND, ministru de Interne.

CONSTANTINESCU MITTA, ministrul Economiei Naționale.

CRISTI VLADIMIR, fost ministru.

DRAGOMIR SILVIU, fost ministru.

FLUEP RAS IOAN, fost deputat.

GAFENCU GRIGORE, fost ministru.

GAROFLID CONSTANTIN, fost ministru.

GHELMEGEANU MIHAIL, ministrul Lucrărilor Publice și al Comunicațiilor.

GHERMAN EFTIMIE, fost deputat.

GHIȚESCU STAN, fost ministru.

GIGURTU ION, fost ministru.

GRIGOROVICI GHEORGHE, fost deputat.

GUSTI DIMITRIE, prof. univ., fost ministru.

HĂTEGANU IULIU, prof. univ., fost ministru.

IAMANDI VICTOR, ministru Justiției.

IONESCU-SISEȘTI GH., ministru Agriculturii și al Domeniilor.

IONESCU MIHAIL, general, fost ministru, presed. consiliului de război c. l. r.

JINGĂ VICTOR, prof. univ.

KOBOVICI I. dr., prof. univ.

LEACĂȘU GH., general, general-adj., fost inspector de armată.

MICLESCU NICOLAE, inginer, fost deputat.

MOLDOVANU IULIU, prof. univ., fost ministru.

NĂȚESCU VOICU, fost ministru.

PETROVICI I., prof. universitar, membru al Academiei române fost ministru.

PERIETEANU GR. I., prof. univ., fost ministru, membru al Uniunii avocaților din România, fost ministru.

RALEA MIHAIL, prof. univ., ministru muncii.

RĂDULESCU MOTRU, profesor universitar, președintele Academiei Române;

RUJINSKI NICOLAE, general;

RUSESCU GH., general;

SAMSONOVICI NICOLAE, general, fost ministru, fost șef al marelui stat major, președintele Asociației ofițerilor de rezervă;

SASSU EUGEN, fost ministru;

SERBAN MIHAIL, profesor universitar, fost ministru;

SICHIȚIU I., general, fost șef al marelui stat major;

SLAVESCU VICTOR, profesor universitar, fost ministru;

TĂTARU CORIOLAN, profesor universitar, fost ministru;

TEODORESCU ANIBAL, profesor universitar;

TILEA V., fost ministru;

TONI V. D., președintele Asociației învățătorilor;

VALCOVICI V., inginer universitar, fost ministru;

VLADESCU NICOLAE, inginer universitar, fost ministru;

VLADESCU NICOLAE, inginer universitar, fost ministru;

VLADESCU NICOLAE, inginer universitar, fost ministru;

VLADESCU NICOLAE, inginer universitar, fost ministru;

VLADESCU NICOLAE, inginer universitar, fost ministru;

VLADESCU NICOLAE, inginer universitar, fost ministru.



BERLIN, 15 (Radur). — Fuehrerul C a n c e l a r u a vorbit miercuri seara în piața Teatrului Poporului. Înaintea a 3.000 de zecători utilizați la construirea autostradelor.

D. Hitler a subliniat între altele că automobilul a devenit în poca noastră cel mai important mijloc de transport. Automobilul popular plănuit de Reich va fi la posibilitate la milioane de oameni să circule pe noule șosele ideale pentru turism.

SOMAJUL SE ÎNLĂTURĂ PRIN REZOLVAREA PROBLEMEI PRODUCȚIEI

Consolidarea acestor șosele a dat de lucru la mil și mii de șo-

producției minelor de cărbuni. S'a dovedit încăodată că șomajul se înlătură nu prin ajutor în bani, ci prin rezolvarea problemei producției.

Namai într'un singur domeniu nu se poate aduce o sporire cu mult mai mare, anume în sectorul hranei. Este adevărat că poporul german a reușit să extragă din pământul Reichului mai mult decât oricare popor din pământul țării lui. Cu toate acestea o limită există. Iată de ce este nevoe să se țină seama de toate realitățile. Dintre aceste realități face parte și o apreciere justă a lumii înconjurătoare.

În mijlocul unor aplauze puternice, Fuehrerul a declarat între altele:

VREM O GERMANIE PUTERNICĂ

„Un lucru știu însă, că vrem să facem Germania atât de puternică încât nimeni să nu ne

Construirea autostradelor are și o valoare psihologică. Se crează un nou spirit comunitar. Acest lucru se va vedea în toată amploarea lui peste 40.50 sau chiar 60 de ani.

FORTIFICAȚIILE GERMANE

Fuehrerul a atins apoi chestiunea construirii fortificațiilor de la granița de apus a Reichului. „Această întreprindere, a spus d. Hitler, ne-a fost impusă de restul lumii și ea a luat proporții de o amploare ne mai văzută pe lume. Fortificațiile nu sunt copiate după altele, ci sunt rezultatul concepțiilor germane. Au fost momente în care au lucrat la aceste fortificații, în afară de lucrătorii din Frontul Muncii și de soldați, aproximativ 400.000 de oameni”.

În încheiere, d. Hitler a mulțumit tuturor cari au contribuit la realizarea autostradelor Reichului.

D. GOEBBELS a ținut un discurs în care a repus necesitatea de NOI TERITORII PENTRU GERMANIA



bă
pi
mi
i
În
pr
cul
ciz
pr
și
ta
ro
vr
re

od
ra
de
de
di
nă
ce
tu

și
câ
ri
m
sc
fu
cu
m
vi
în
le

m.
nil
re
ea
din

89 34

PARTIDUL SOCIAL-DEMOCRAT DIN ROMÂNIA
COMITETUL EXECUTIV CENTRAL

ROMÂNIA SZOCIALDEMOKRATA PÁRT

SOZIALDEMOKRATISCHE PARTEI RUMÄNIENS

674/58

34

București, VI, 20 August

19 51

Strada Izvor, 37. Telefon 215/00

Mult stimat domnule secretar general,

Referindu-mă la convingerea noastră de azi dimineață, am onoare a vă trimite alăturat memoriul pentru D-l Ministru Argetoianu. Acest memoriu, dinainte întocmit, nu a putut fi predat din cauza plecării D-lui Argetoianu la Sinaia; sperăm că, prin bunăvoința Dvs., el va putea fi rezolvat acum. În același timp îmi permit a vă ruga să binevoiți a ne înștiința de rezultat prezenta și de ziua când ne putem prezenta din nou spre a pune la punct această chestiune. Mulțumindu-vă, rămân cu distinsă stimă al Dvs.

Secretar general



Miliția Raionului Gura Humorului
Biroul de Miliție Solca
Nr. 487-488 din 9 iunie 1956

10.08
1956 Lupa 06 ximă 19

90

șefa Jau
w

C A T R E

Tribunalul Militar Reg. 2 Militară
București Str. Danclopel Nr. 2.
La Ordin D-ștră Nr. 6876/741 din 17 mai 1956.
Înaintăm alăturat un număr de două dovezi semnate de
cel în cauză, de primirea mandatelor de aducere cu
termen de judecată la 21 iunie 1956, care dăneri nu s-au
cerute de D-ștră, înainte de termenul fixat.

Șeful Biroului de Miliție Solca
Serg. Maj. de Miliție
Riză Ivan

[Signature]

916
Dosar nr. 741/956

nr. 488
25.5.56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi 9 luna VI anul 1956.
Subsemnatul ~~Colonelul~~ ~~Ștefan~~ ~~Ștefan~~ ~~Ștefan~~ domiciliat în Solea
raionul G. Gh. Moroșanu am primit mandatul de aducere nr. 5526/24 din 12 iunie
1956, emis de Tribunalul Militar Reg. 2 Arbore, cu te men la 21 iunie 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent Serg. Maj. Mihail Ștefan

d 190355 c. 2193 Intrep. Polig. „Aplicarea Patrim.”

21
Semnătura primitorului

Ștefan Moroșanu

926
Dosar nr. 741/956

nr. 488
25.5.56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi 12 luna VI anul 1956.
Subsemnatul TIPA MIHAIL domiciliat în Solea
raionul Gura Humurei am primit mandatul de aducere nr. 5526/24 din 12 iunie
1956, emis de Tribunalul Militar Reg. 2 Arbore, cu te men la 21 iunie 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent Serg. Maj. Mihail Ștefan

d 190355 c. 2193 Intrep. Polig. „Aplicarea Patrim.”

22
Semnătura primitorului

Ștefan Moroșanu

14.06.1956

Arhivă Română
Citează
G. Col. J. I.

Intrarea No. 9764
1956 Luna Iunie ziua 14

38
93

Tovarășe Președate,

Subsemnata Florica Cădere, domiciliată în București, Cămin
Victoriei nr 144, nota ocupatului Cădere Victor DS 741/1956
termen 21 Iunie 1956 (înscris de fond) și rog să binevoiți
a dispune citarea urmatoarelor urtori ai apărării, să li
se refere admiterea lor în principiu, fiind uclama în vederea
sustinerei apărării:

- cu 1) Brudariu Adrian, domiciliat în București, Bobov.
Republica: Nr 56 Ap. 2 R. T. D. Școlii
- cu 2) Ionascu Traian Prof. Univ. domiciliat în București
Șt. Vasile Conta Nr 3-5 Scara A.
Ap. 9. (Răzvan I. V. Stălia) Secția II
- cu 3) Davidescu N. domiciliat în Orasul Stălia
Șt. Pavlov nr 64.
- cu 4) Hortolomei Neucube Prof. Univ. domiciliat în București
Șt. Julius Fucik nr 34. R. Școlii
nr 4. det.
- cu 5) Hulubei Horia Academician. Prof. Univ. domiciliat
în București, Șt. Anastasie Simu Nr 4.
R. Școlii Secția I det.

Totodată vă rog să-mi dreptul de a mai depune
o listă de urtori ai apărării, care urmează a fi
identificați și stabiliți domiciliu în proiect, care
care va fi formulate la primul termen, cind vom
care admiterea lor și citarea pentru urmatoare termen.

Luptam pentru pace
Florica Cădere

Tov.

Inscrisoarea al Tribunalului Militar Regional - București.

Dosar nr. 74/956.

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi la luna Aprilie anul 1956.

Subsemnatul Ionosea Vasile

domiciliat în Bucuresti

St. 9/Co. 6. N. 3. 5.

am primit mandatul de aducere nr. 241 din

1956, emis de Tribunalul Militar Reg. II Militar, cu termen la 21. 07. 1956

și mă oblig a mă prezenta.

Se certifica de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent M. Kocelus

Semnătura primitorului

Ion Vasile

și nr. 2193 Intrep. Folig. „Apărarea Patriei”

R. P. R.

TRIBUNALUL MILITAR Reg. II Militar

Coloaga 1000

Sr. Savieș Nicolae Nr. 2

Pu. 4/1848

Nr. 9764/74/956 din 15.06.1956

Se trece către Secția Militară
Raion 9. 1. Statii. 1 - Bucuresti.

Execuția prezentului mandat de aducere, menținându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

În cazul în care nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintîndu-se acestuia tribunalului procesul verbal de afișare, încheiut de Dvs. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspunț de executare potrivit art. 82 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. Reg. II Militar

St. Col. de Justiție



Observații: Prezența corespondenței se înregistrează și se îndosarează la Dvs., mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înaltelează Tribunalului Militar.

Pa 29-06 741/56
T. 21-06

Intrarea No. 10652

JME-
No. 70683
No. ~~70683~~
06 26
96

gr. fond
Catre
Intrarea No. 10652
de fond. S. Ia Simelejal Nr 2. N. Balesca

Amintim oclaturat
una dovedo de pignoro
Mendotubus de aduocari
Nr. 741 pincarese obligo
ose pidento

C.  P.

PROCES-VERBAL

(INTEROGATOR DE INculpAT)

Astăzi, 21.06. 1956.

Eu unui de Justiție Branovici Ion
Președintele Tribunalului Militar Teritorial Reg. 2. Mil. Calz. fond
Procedând conf. art. 265 și 269 C.J.M., în ședință publică la stabilirea identității
și la luarea interogatoriului inculpatului al cărui proces se judecă astăzi, ne-a răs-
puns că se numește Calder Victor în vârstă de ani, născut
la 22 Iulie 1891 în comuna Bouhaluta raionul
regiunea Brașov fiul lui Thenghe
și al Helvia de profesiune prof. universitar avere
de origină socială cu domiciliul în comuna St. Iordan
Str. Nr. 13 Et. III Apt. raionul
regiunea condamnat înainte

2 Cont. cu 2 luni, 1. mare pedanță.
Incop. 213. înaintea Ct. 1910. 2. mare

După ce Președintele i-a pus în vedere dovezile faptelor și i-a cerut să spună ceea
ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduse în rezumat de către
grefier după cum urmează:

Total meu a fost învitat, și numai cossaci.
Când se reple Carol a venit în țara am fost
chemat la Cătrăleu. am și spus în vedere
sa în organizarea generală a regelui.

Eu am spus că sunt nepregătit, născ.
sa învitat sa în priv. în acestă parte.
Numea mea la reșter general
sa în luna de 9 Iulie 1930.

Ca reșter de la întine aveam atâtea.
tu. ad unu-tine omid în miorul meu
multe victii

Mu punitiv, ca reșter afe pus în

PREȘEDINTE

unui
de Justiție

Inculpat

Victor Calder
Grefier.

Aprile 1932.

Pînă luna iulie 1932 s'au ivit înscenicate în
numi în cadrul București. Acesta s'edat
nuv agentu antisemitic în ce economice -
Cînd am ajuns în Cmi. Brăileana, pînă
lile exerti au fost libertate, și autor
titlu și un neputinose să facă față
acoste

Eu am avut să mi se dea probabilitate
sa mi moriți preventiv. Relev. la gres
salub. Zovulescu mi a pus la dispoziție toate
plata și face față.

Le am dus apoi să vâdeze cu eu țarani
ria un am fost doborât la neaput. Zovul
apoi salubter repatrati de mine în
dileca au contat să mi se revie de
numi administrativă, la de ex. în legă
tura cu mirile, executivă pînă, etc.

Eu a costat un patolat neaputabil
în Cmi. Brăileana.

omului și de luat angajamentul că
să se intră în marea sa în funcția
neaputabilă de talent - angajament pe
care omului și l'au respectat.

În săptămîna următoare se prezintă
o mare neaputare în Cmi. Holoera.
Lui legatură cu prețul ratului
acosta mi a spus ca este pe la țigari.

Totun' eu am fost în nume ca
să-i lăsați. înșurind în gura
loș cu le. am tînt o curatură în
curtea lor.

laferate
măști de protecție

Victor Ladese

PROCES-VERBAL

(INTEROGATOR DE INculpAT)

Astăzi, 21.06. 1956

Eu _____ de Justiție
Președintele Tribunalului Militar Teritorial Reg. 2 m. e.
Procedând conf. art. 265 și 269 C.J.M., în ședință publică la stabilirea identității și la luarea interogatoriului inculpatului al cărui proces se judecă astăzi, ne-a răspuns că se numește Calose Victor în vârstă de _____ ani, născut la _____ în comuna _____ raionul _____ regiunea _____ fiul lui _____ și al _____ de profesie _____ avere _____ de origine socială Contabil cu domiciliul în comuna _____ Str. _____ Nr. _____ Et. _____ Apt. _____ raionul _____ regiunea _____ condamnat înainte _____

După ce Președintele i-a pus în vedere dovezile faptelor și i-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduse în rezumat de către grefier după cum urmează:

Eu am avut ca tată comaritan, războinic în război, în judecata prin legea Sărbăriei. După ce am fost secretar în cadrul Com. Com. am raportat la P.M.E. în urma așezării noastre în armată. Autoritățile locale au făcut bun-talitate. Pe care eu nu le-am tolerat cănd m-am dus eu acolo am găsit foarte multe asortări pe unde. Eu am dat ordine să nu se mai facă nici o asortare. Prin taxarea ca eu vreau să văd pe delegații justitiei.

PREȘEDINTE
Victor Calose
de Justiție

Inculpat
Victor Calose

Grefier
[Signature]

Acordând în întotdeauna unui ziar prieten
o rată ca "coronabile" de datele în mare
număr, mi s-a arătat "Cronica".
Mămiile administrative luate, sau transfor-
mate în realitate.

Nu pot preciza m. celor ostilate ju-
decat în condiții în legătură cu
cele petrecute în noaptea Bucureștilor.
Președintele palatului capitală nu are în
intervențiile mele. Nu eu am dat
pele de intrare cu scopul celor petrecute
la București.

În urma celor petrecute la București, mi s-a
încredințat în-așezământ pentru ra-
zambet. Cu un mandat nr. de nr. 1
pele cu acea scop.

Paxoniade și Troniulescu erau în fost
zintă, a celor facian parte din președinte
palatului capitală.

În urma anchetei făcute de mine a
regulată ca-palatin să rădat acuză-
tari. În următoarea profusa chestorie
Paxoniade a fost în fața de postat.
Au fost impusate 2. persoane.

Am am scris peșterea celor învinți
ca Paxoniade mulți era lăsa a parte
la următoarea demonstrație încredințat
la București. Paxoniade au fost peșterit.

În ziua datei de 10.25 am dat un
ordin cercetării să se ra-mișna pentru
ca să nu n-ăra unison de studiu ca
de peșteră celor petrecute la București.

Învinșii președinte instanță ca xpi-
mioni să pe ostilate președinte peșteră

~~Președintele~~
m. [illegibil]

August Victorilescu

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR TERITORIAL
Dosar Nr. 195

Reg. 2/195

Continuare

PROCES - VERBAL

(~~NOTA~~)
In Prologator

Astăzi 21.06. 1956

Inaintea noastră marș de Justiție Braunici Ion

Președintele Tribunalului Militar Teritorial Reg. 2/195 Coly Ion

Victor Cadere in vârstă de _____ ani, de

profesiune _____ cu domiciliul in _____

după ce s-au adus la îndeplinire dispozițiile legale a făcut următoarea de-
poziție care a fost reproducută în rezumat de către grefier:

Amplasat în timp de serviciu, dar fără să se prezinte la
et domiciliu să fie la fața proce-
tului, în caz entru rap. pe masa li-
delertate.

Se pentru alte date au dat ordine
hi gello, sau ca marș.

Pela începutul anului 1932. ordi-
bul cu existență de marș a fost
revocat.

In 1937 după înputul st. reg. 2/195
nu este reg. 2/195, pe tot era datate
Comitetul. Ordinele au fost date pe
lega înputul date de către Epitoca
in Prinț și reg. 2/195, care revocarea
ca nu era unicat ce a entru
de data activității Comitetul

A este ordine vizare in anul 1948
Comitetul -

PREȘEDINTE
marș de Justiție
Victor Cadere

Inceput
Victor Cadere
Grefier
Epitoca

la legatura cu agaveo „Agabekod” s. a stala.
lit ca certa sa intilnit la Constanta cu
dupa de pe domul Filmela „cine creau intilnit
sa e raperea cu sad suprina - fapt usa.
pe care un e au putut aduce la indiplinire.
indrijia pind pusa in degrati pachetulu -
au fost pusa in libertate.

la legatura cu spingul dela clay. urbesa
impicist inguere Kaly. Sai pait nostri n'agita
in presa.
la legatura cu spingul foristic s. a emittat
ca sa au dar informatiune. e noue aducei
sa creu creau legatura cu o clatula dela
Stela. - in devalde camscuta.

Nu sa stala lit uicia legatura in a actiune
de sping de cuperta pe tantul Romania.
in Centrala dela Spina de sping foristic.
In 1932 pusa ciud U. foristica s. a uita in
soc. naturalor ne paitora a actiune de
compromitete s. U. foristica.

la 15.08.1938 au fost unit rezident
regne, in la 15.09.38 au luat postul in
pura unde au functionat pusa 1930.
01.39. ciud ampliat ministru la Belgia.

in acesta provoda a fost o pait a
textilitate dela Galati. in eu an meso.
posnal acela vian stala lit sa terfacte
dela patru pentru emittan.

hoiule luata de nite impotina uicimla
s. de uortitate de strada. in de natura por-
sentura in scapal ca uosale uicimla
sa un fré pusa la uanu de repesali di
partea autimateor
Presedinta
manu de
Regat Victor Ladex

Reg. 2/100

45
100

continuare

PROCES - VERBAL

(MILITARIAN/KANTONEN/MILITÄRISCH)
interogator

Astăzi 21.06. 1956

Inaintea noastră *maior de Justiție Brauner din*

Președintele Tribunalului Militar Teritorial *Reg. 2 h. col. fond.*

Maier *Centese victor* in vârstă de _____ ani, de
profesiune _____ cu domiciliul în _____

după ce s-au adus la îndeplinire dispozițiile legale a făcut următoarea de-
poziție care a fost reprodușă în rezumat de către grefier:

*Amintesc că de mine am cerut să
m prezice în ceea ce privește
altc. ipotenzilor celor care au fost plasati de
reprimare cu scopul răsunării din
Mădular București, eu am luat nota
la prefectură să fie înlocuită cu
sau am fost acolo, am unii
cu Garzilele în ane care jand armii
cu noi judeca să se fi produs flava-
con.*

*date informative centralizate de
mine, precum și pe Comitetul de
alte măsuri*

*Amintesc că abuzurile atitudinilor
din Mădular București s-au săvârșit
marile de persoane*

Am. siguranței mea obținut să facă

PREȘEDINTE
maior de Justiție

Inușcăp Victor Glăvesc

MILITARIAN

Grefier.

[Signature]

carta-pomente chis înainte de plecarea
mea ca executor general -

Președintele
Mănuș

reșter
Ajutor Victor Gladu

Reg. 2 lit.

101
46

PROCES - VERBAL

(AUDIEREA UNUI MARTOR)

a. a. a. a.

Astăzi 21.06. 1956.

Înaintea noastră *maior* de Justiție *Brauneri Ion*
Președintele Tribunalului Militar Teritorial *Reg. 2 lit. Coljond.*

Martorul *Stefănescu Nicolae* în vârstă de 49 ani, de
profesiune *găzdeț* cu domiciliul în *Buc. Vasilelui. G.*

după ce s'au adus la îndeplinire dispozițiile legale a făcut următoarea de-
poziție care a fost reprodușă în rezumat de către grefier:

*Am fost judecat pentru infracț. propoz. de
le 2. 207/48.*

*Între 1950-1952 am funcționat la regi-
onala de la reședința lui C. C. C.
Eu am avut contact direct cu
Victor Cădere - al carei tributuri
ampru politice. Inspectorul politiei
Capitala. sau în subordinea lui V. Cădere
Am cunoscut în ce nume sau raportul
între prefectura politiei cap. 7. Victor
Cădere.*

*Am dat declarația dată la proces
Cădere.*

*Am fost prezentat de noștri
sau raportul de rezultate etc., mi s-a
sau raportul de noștri.*

p. PREȘEDINTE

Stefănescu Nicolae

Martor

Stefănescu Nicolae

Grefier

[Signature]

PROCES - VERBAL

(AUDIEREA UNUI MARTOR)

g. j. j.

Astăzi 2.06. 1956

Inaintea noastră unii de Justitie Procureurii din

Președintele Tribunalului Militar Teritorial Reg. 2 hie Corp cad

Martorul Cornat Constantin in vârstă de 44 ani, de profesie funcț. de pol. domiciliul în Buc. Ștefan M. 25

după ce s'au adus la îndeplinire dispozițiile legale a făcut următoarea de-
poziție care a fost reproducă în rezumat de către grefier:

Am fost publicat și condamnat la unco.
măsură pe viață pentru infracț. pp. de
A. 207/48.

În 1950 am cunoscut pe S. Cădare care
era șef. of. al siguranței

Am cunoscut în fine din activitatea
lui S. Cădare -
benta declinată date la execut

p. PREȘEDINTE
unii de Justitie.

Martor, Grefier.

C. Cornat

Reg. 2.106

103

PROCES - VERBAL
(AUDIEREA UNUI MARTOR)

a cazare

Astăzi 2.06 1956
Înaintea noastră Mag. de Justiție
Președintele Tribunalului Militar Teritorial Procuror din Reg. 2.106
Martorul Diaconescu Nicolae în vârstă de 63 ani, de profesie profesor la școala nr. 1 din București în Buc. și Argentina după ce s'au adus la îndeplinire dispozițiile legale a făcut următoarea declarație:

Mă sunt îndreptățit să mă declar la unca zilnică pe viață pentru impact. la legea 207/1937.
În 1930 - 1937 am fost atașat militar.
V. Cadere a fost numit la școala nr. 1 din București în anul 1932 și până în 1934.
La divorț era reprezentat diplomatic în cauza în legătură cu evenimentele din 1932.
Nu am avut activitate la școala nr. 1 de V. Cadere ca rezident legal.
Nu am avut nimic din desertul care de V. Cadere se distinge și ca are caracter secret.
Am avut titlul de profesor și am fost titlular la școala nr. 1 în 1934 și 1935.
Am avut contact cu ambasadorul U.S.A. și cu șeful secției diplomatice și cu titlularul ambasadei U.S.A. apropo de relațiile inter romano americane.

p. PREȘEDINTE
Mag. de Justiție

Martor, Nic. Diaconescu
Grefier, [Signature]

apoi toate vinzările - amândouă din
opiere pe un termen de 3 luni sau 6 luni
apoi a venit o comisie din nou și

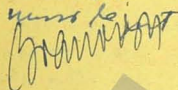
apoi a venit legea Converșimii -
În acești doi ani s-au făcut restanțe
de la grămea de jandarmi, dar eu nu am
nicio dăruire au fost bătute.

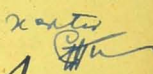
Pe lângă declarațiile de la pușcașii asociații
nu numai - în care cele cuprinse acolo
nu s'au realizat - cele declarate de mine nu
s'au realizat și.

Pe lângă faptul pe care mi l-a dat v. că
sare în neîncrederea tuturor răzvrătiților
și a fost ales membru de onoare al
Comitetului de progres și a zi -

Pe lângă toate acestea nu am avut și
fără nici o agitație.

Nu știu dacă au ocupat vreun loc în cadrul
în comuna erau prototipi de revoluționari.

Procedura
nu s-a făcut


Pe lângă

F. Z. I. I. I.

PROCES - VERBAL

(AUDIEREA UNUI MARTOR) acuzare

Astăzi 21.06. 1956
Înaintea noastră Mănu de Justiție Bănușcu Dan
Președintele Tribunalului Militar Teritorial Reg. 2. h. h. t.
Martorul Honeșcu Dan în vârstă de 55 ani de
profesiune mîntător cu domiciliul în Iași - Pădure - Pădure
după ce s'au adus la îndeplinire dispozițiile legale a făcut următoarea de-

poziție care a fost reprodusă în rezumat de către grefier:

În luna August 1950 a avut loc la Bulevardul Dan
Dan a adus luma la Bulevardul Dan ca
să-mi înmîntăm luma. În ziua aceea
am avut o discuție cu el. El mi-a spus
că vrea să se ducă la executare și
să-mi înmîntăm luma.

El mi-a spus că se ducă la executare și
să-mi înmîntăm luma.

În ziua aceea mi-a spus că se ducă la executare și
să-mi înmîntăm luma.

În ziua aceea mi-a spus că se ducă la executare și
să-mi înmîntăm luma.

În ziua aceea mi-a spus că se ducă la executare și
să-mi înmîntăm luma.

În ziua aceea mi-a spus că se ducă la executare și
să-mi înmîntăm luma.

p. PREȘEDINTE
Mănu de Justiție

Martor
Dan

Grefier
Dan

PROCES - VERBAL
(AUDIEREA UNUI MARTOR)

Astăzi *2.06.* 1956
Înaintea noastră *Marșal de Justiție Brașoveanu Ion*
Președintele Tribunalului Militar Teritorial *dy. 2. hno, Buc*
Martorul *Primescu Ion* în vârstă de *58* ani, de
profesiune *plugar* cu domiciliul în *Com. Pleșeni - Raedul*
după ce s'au adus la îndeplinire dispozițiile legale a făcut următoarea de-
poziție care a fost reprodușă în rezumat de către grefier:

*În 1920 tatarii s'au răsculat din
Lunja la oameni care au luat ca
din leac și au luat dulău și proces nou
cu un puteau să mădă plătirea
Comăta și pe la mare.
Tot au făcut plingeri la proșchet.
În 1929 s'au făcut o armare la Bulegia
și au venit prea trîgîn.
În 1929 eu am fost reținut și am răpescut
cu alții la parohet.*

*Atunci au venit fost răsculați Petre Hăgăreșu
Niescu Ion, Meleac Luctan, Bosan Iuc, Babone
Trupău. După ce au sosit și am ieșit un
proșchet ne pînă gînti vîndute pentru faptele
ce am avut platit detinute la scurt timp după
scuturarea cabrelor ne s'o prelungit executarea
detinutelor -*

p. PREȘEDINTE
Marșal de Justiție

Martor,
Ion Primescu
Grefier,
Ion Primescu

PROCES - VERBAL

(AUDIEREA UNUI MARTOR) a cefare

Astăzi 21. 10. 1956
Înaintea noastră maior de Justiție Ștefan Ștefan
Președintele Tribunalului Militar Teritorial Reg. 2 h. 10
Martorul Hincescu Petru în vârstă de 71 ani, de
profesiune plugar cu domiciliul în Bălăneș - Rădăuți
după ce s'au adus la îndeplinire dispozițiile legale a făcut următoarea de-

poziție care a fost reprodusă în rezumat de către grefier:
În 1930 am avut un sat sau în culcat
plutimca sau datori multe.
Trecând pe șosea am văzut o drumine
într-o luncă înfundată în cu apă ca
am văzut douăzeci de la București. După ce
ei au plecat la București. S-a lungit datori
pe trei luni apoi pe 5 luni și după
aceia a slăbit amersiv.
În an auget de Hamlet, Robu sau
neence

p. PREȘEDINTE
maior de Justiție

Martor,
Grefier,
Hincescu Petru

Reg. 2. 1. 1956

53
108

PROCES - VERBAL

(AUDIEREA UNUI MARTOR)

anulare

Astăzi

21. 06 -

1956

Înaintea noastră

Magistru de Justiție

Stănuțiu Ion

Președintele Tribunalului Militar Teritorial

Reg. 2. 1. 1956 Colțan

Martorul Tăgășanu Ion

în vârstă de

ani, de

profesiune

cu domiciliul în

Com. Băne. Nedăuți

după ce s'au adus la îndeplinire dispozițiile legale a făcut următoarea depunere care a fost reprodusă în rezumat de către grefier:

Cunosc pe Colțan Victor când a venit în Com. Băne. El a venit cu Sarileșcu și ei par să se cunoască la ce am fost și eu.

Nemulțumiri am început din 1918, când s'au întors militarii din război.

La data aceea s'are să prăvălă de la ce ei au să văre dea la ce ei au un an.

P. PREȘEDINTE

Magistru de Justiție,

Martor,

Ion Tăgășanu

Grefier

Reg. 2ho

54
109

PROCES - VERBAL

(AUDIEREA UNUI MARTOR)

acuzare

Astăzi

21.06

1956

Înaintea noastră

Mag. de Justiție

Președintele Tribunalului Militar Teritorial

Martorul

These Ion

în vârstă de 74 ani, de

profesiune

plugar

cu domiciliul în

Com. Blăneș - Rodanț, judec.

după ce s'au adus la îndeplinire dispozițiile legale a făcut următoarea de-

poziție care a fost reprodușă în rezumat de către grefier:

În 1920 oamenii s'au revoltat împotriva
Camelelor care erau pe moși

În 1920 au fost oameni arestați la
dilecova după care au venit acasă acești
sute prețuri ca sărburi livinate.

V. Colțare a venit la noi în comuna
ca să vadă ce s'au făcut, care sunt sursele
noastre.

după ce a plecat V. Colțare, s'au
aput imediat să se facă grijă grijă grijă

p. PREȘEDINTE
Mag. de Justiție,

Martor,

Grefier.

leg. 2 mi'

110

PROCES - VERBAL

(AUDIEREA UNUI MARTOR)

cauză

Astăzi

21.06

1956

Înaintea noastră

Mag. de Justiție

Președintele Tribunalului Militar Teritorial

Pravoni din leg. 2 mi' cauză

Martorul

Mihailov Ștefan

în vârstă de 27 ani, de

profesiune

Tehnician primar domiciliul în

Com. Talca Rom. S. Hunos.

după ce s'au adus la îndeplinire dispozițiile legale a făcut următoarea de-

poziție care a fost reprodusă în rezumat de către grefier:

În anul 1950 eram oarecând de nemulțumiri din cauza canotelor pea nozi. După aceea m-am dus la Caduc și am spus că e un rău. Comuni nu au fost restat și așa ca și.

p. PREȘEDINTE
Mag. de Justiție

Martor, Grefier.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR TERITORIAL

Dosar Nr. 241 / 1956

PROCES - VERBAL

(AUDIEREA UNUI MĂRTOR)

Astăzi

21.06

1956.

Înaintea noastră

Min. de Justiție

Președintele Tribunalului Militar Teritorial

Martorul

Muzescu Samăda

în vârstă de 76 ani, de

profesiune

plugar

cu domiciliul în

după ce s'au adus la îndeplinire dispozițiile legale a făcut următoarea de-

poziție care a fost reprodușă în rezumat de către grefier:

Am ca vector cadavru a venit în Com. Bosaucela. Mi a stat de velle la ratum. Iar i. s. au plus ca sunt impovarate de camete.

~~Nu au fost omeni astatate.~~

Ca doze a promis mi a făcut ca sa nu le se vor vinde zupodurile de cimitier. Nu sa vor plati nici batute dupa plecare.

P. PRESEDINTE

de Justiție.

Martor.

Grefier.

Reg. 2 lit

112

PROCES - VERBAL

(AUDIEREA UNUI MARTOR) *acuzare*

Astăzi 21.06. 1956
Înaintea noastră *marș* de Justiție *Braconi în*
Președintele Tribunalului Militar Teritorial *Reg. 2 lit.*
Martorul *Tipa Luchoi* în vârstă de *66* ani, de
profesiune *preot.* cu domiciliul în *Com. Sălcia -*
Sălcia
după ce s'au adus la îndeplinire dispozițiile legale a făcut următoarea de-

poziție care a fost reprodușă în rezumat de către grefier:
Am fost judecat și condamnat în 1955 de
 către Tribunalul Șan. la 4 ani închisoare -
 Pînă 1930 omului sau neînțelept din cauza
 pas omari a dăbâmpilor și neputință plăti
 li se vindea marea.
 V. Ladore a venit la fața locului ca
 să vrea să săi țărani.
 După plecarea lui V. Ladore, lucr
 rile omunilor și au murit fără licitate
 și s' a prelunget până la captivitatea
 și dăbâmpilor și în x mure plătesc
 Am fost arestat și altele cauzate
 din cauza neînțeleptelor și în urma lor
 murim.
 Am auzit că a fost unel Neculea
 în Robu care faceau agitație ca răzmeri
 și în plătesc dăbâmpilor. Nu știu dacă
 stătea cu V. Ladore a venit în armată -

P. PREȘEDINTE
marș de Justiție

Martor, *preot M. Teps a*
Grefier, *Stă*

PROCES - VERBAL

(AUDIEREA UNUI MARTOR) *apari*

Astăzi *21.06.* 1956
Inaintea noastra *Mag. de Justitie*
Președintele Tribunalului Militar Teritorial *Mag. de Justitie*
Martorul *Grudari Avram* în vârstă de *62* ani, de
profesiune *salvator - milit. g. l. c.* cu domiciliul în *Pruc. Republicii*
după ce s'au adus la indeplinire dispozițiile legale a făcut următoarea de-

poziție care a fost reprodusă în rezumat de către grefier:
De prof. Cadore el a avut de .40 ani -
în 1930 - 1933 eu eram la Trisova x
decam al Cornului -
la legatură cu activitatea de pînă
de Cadore de tot ca să vedeți și la R1
eu am fost și eu

V. Cadore avea a' declara democrați
trăiește propusă.

V. Cadore era pentru a aproba de
la sovietica pe linie politica intru
el facea parte în grupul Titulescu și
lupta pentru intrarea în sovietica la lega
naționalilor -

Adrian Bredoniș

p. PREȘEDINTE
Mag. de Justitie

Martor,

Grefier,
[Signature]

Reg. 2 mi

116

PROCES - VERBAL

(AUDIEREA UNUI MARTOR) apornic

Astăzi 21. 06. 1956
Înaintea noastră ministru de Justiție Braconiș
Președintele Tribunalului Militar Teritorial Reg. 2 mi
Martorul Iosuc Traian în vârstă de 57 ani, de
profesiune prop. muncitorească cu domiciliul în Buc. V. Căntă. 3 -
după ce s'au adus la îndeplinire dispozițiile legale a făcut următoarea de-

poziție care a fost reprodușă în rezumat de către grefier:

Rezidenții unei atribuții de natură
administrativă gospodăresc. și în unele
atribuții în materie de rezonanță, pen-
sămeni și afaceri externe.
Atele utilelor lor erau de natură locale.
Organele de poliție și fondurile erau
în legătură cu autoritatea centrale.
De D. Cadre l. în cursul cu spirit
democratic și cu vederi largi. V. Cadre era
rând lui adeptul politicii de reluarea lega-
turilor cu U. Breșica fiind contact cu
districtul de muncitorești.
În curs activitatea de jurnaliști de
Cadre la dispoziția - țara el fiind a venit
în țara noastră și a depus activitate
pentru revizuirea și operațiunile și întreprin-
de legăturilor cu U. Breșica.

p. PREȘEDINTE
ministru de Justiție

Martor, Iosuc Traian
Grefier

luz fiind

PROCES - VERBAL

(AUDIEREA UNUI MARTOR) aparin

Astăzi 21.06. 1956.

Inaintea noastră _____ membr de Justitie Procureurii din
Președintele Tribunalului Militar Teritorial Reg. 2 hui, luz fiind

Martorul Căbunean G. I. in vârstă de 60 ani, de
profesiune Mecanic în domiciliul în _____
după ce s'au adus la indeplinire dispozițiile legale a făcut următoarea de

poziție care a fost reprodusă în rezumat de către greșier:
În 1950 am mers pe V. Căbun în arhivă pentru
la marea Bucureștii. Acolo se făcuse o mașină
care anti-simila. Căbun de becușea
în urma arhivării făcute, lucrurile au
fost luate. V. Căbun a primit delega
ție de călătorie spre el a făcut un raport
la unu și unu de îmbrăcăminte și unu
trei țărânelor
V. Căbun a avut idee ca România
va pe alături de URSS acesto
și un lui deservite arde, l'ust.
În 1950 am fost detinut în engul jor
dormenii 9 sau 10 luni.
Președintele politiei capitalei l'ura
direct cu unu și unu de utine

p. PREȘEDINTE
m. Justitie

l'atun

Martor,

Grefier,
G. H.

6
116

INCHIEIERE

Astăzi 21 iunie 1956

Tribunalul Militar al Regiunii II-a Militara Colegiul de Fond
compus din :

Major de Justitie	Brenovici Ioan	Prezidinte
Lt.Colonel	Rosdol Isaac	Asesori, populari
Lt.Colonel	Barbu Enache	
Capitan de Justitie	Rusu Ion	Procuror Militar
Secretar	Firvan George	Secretar Sedință

S-a intrunit în sedință publică cu respectarea dispozițiilor legale, în scopul de a judeca cauza privitoare pe CADERE VICTOR, născut la 22 iulie 1891 în comuna Buhălnița regiunea Bacau Fiul lui George și Agăția fost profesor universitar, cu domiciliul în București str. Londra nr. 13 invinuit pentru crima de activitate intensă contra clasei muncitoare și mișcării revoluționare p.p. de art. 193/1 al. c C.P. La apelul nominal inculpatul a fost prezent în stare de arest asistat de av. Chira Aurel.

Procedura completa.

Prezidintele a stabilit identitatea acuzatului care este menționat în procesul verbal de interogatoriu anexat la dosarul cauzei.

Secretarul a făcut apelul martorilor acuzării :

Stefanescu Nicolae, Cernat Constantin, Diaconescu Nicolae, Popovici Numitor, Pihal Ion, Zagan Nicolae, Trib Teodor, Brincoșu Ion, Irimescu Ion, Brincoșu Petre, Tomșariu Ion, Iliege Ion, Mihăreanu George, Ungureanu Samuel și Tipa Mihai, care au răspuns toți "prezenț" afară de popovici Numitor, Pihal Ion și Zagan Nicolae care au fost lipsa.

Asupra martorilor lipsă procurorul a declarat că se va pronunța după luarea interogatoriului acuzatului și audierea martorilor prezenți. Apărarea luând cuvântul a declarat că a deșus lista la dosar cu martorii azi prezenți în apărare, pe care solicita Tribunalului a o aproba, iar în locul martorului Davidescu N. propus pe lista, solicita audierea lui Cătuneanu Grigore.

S-a dat cuvântul procurorului militar care a declarat că nu se opune.

Tribunalul deliberând în secret asupra cererii apărării de a se admite martorii propuși pe lista ;

Având în vedere că dreptul la apărare este garantat oricărui invinuit prin Constituția R.P.R.

Că potrivit art. 299 pr.pen. și art. 298 pr.pen. judecătorul are un rol activ în descoperirea adevărului material și obiectiv în cauzele supuse spre judecare.

Că acuzatul Cadere Victor nu are nici un martor propus în apărare și că cei propuși azi pe lista sînt utili cauzei.

Prin aceste motive,

DISPUNE :

Admite proba cu martorii propuși în apărare în cauza privitoare pe Victor Cadere.

Dați și citiți în sedință publică astăzi 21 iunie 1956 :

După care,

Secretarul a făcut apelul martorilor apărării care au răspuns prezenț : Buzdaru H., Ionașcu T., și în locul lui Davidescu O. a răspuns Cătuneanu, lipsind martorii Hortolomei Nicolae și Horia H. la care apărarea a cerut instanței să ia în considerare declarațiile lor pe care prezintă azi în sedință și din care numai una este autenti-

ficată de notariul de stat și anume declarația lui Horia Hulubei, iar cealaltă este data sub semnătura.

Președintele a dispus apoi ca toți martorii prezenti să se retraga în camera anume destinată și să nu se depărtaze fără permisiunea sa.

S-a dat citire de către secretar rechizitoriului de sezișare și actului de trimitere în judecată, iar președintele a procedat la luarea interogatoriului acuzatului.

S-a procedat apoi la audierea martorilor, mai întâi ai acuzații și apoi ai apărării.

S-a dat cuvîntul procurorului militar asupra martorilor lipsă care a declarat că stăruie în audierea lor, cerînd în concluziuni un nou termen de judecată.

Apărarea luînd cuvîntul a declarat că martorii lipsă și acuzații nu prezintă nici o utilitate practică, întrucît s-a audiat marea majoritate a martorilor propuși și anume: Ștefanescu Nicolae, Cernat Constantin, Diaconescu Nicolae, Popovici Numitor, Pihal Ion, Zagan Nicolae, Răib Teodor, Brîncescu Ion, Trîncescu Ion, Hrișescu Petre, Bonegaru Ion, Iliescu Ion, Măroșanu Gheorghe, Ungureanu Samuel și Tîpa Mihail, care au răspuns toți "prezent", iar audierea celor lipsă ar duce la o tergiversare a procesului, arstînd în concluziuni că stăruie ca procesul să se judece astăzi, înțelegînd să-și însușească declarațiile lor dela primele cercetări.

Fiind întrebat inculpatul, acesta a declarat că vrea să se judece astăzi.

Apoi, Tribunalul deliberînd asupra cererii acuzații de amînare, în vederea aducerii martorilor lipsă;

Avînd în vedere că aproape toate probatoriile solicitate de acuzație au fost epuizate;

Avînd în vedere că martorii lipsă azi, au declaratii date și la primele cercetări pe care apărarea înțelege să și le însușească;

Că deci audierea lor în stare situațiune nu ar schimba cu nimic fondul debaterilor - așa încît cererea acuzații apare nefondată și ea armează să fie respinsă de Tribunal;

Pentru aceste motive,

TR I B U N A L U L

Cu unanimitate de voturi respinge cererea acuzații de amînare pentru lipsa martorilor.

Data și citită în sedința publică azi 21 iunie 1956.

S-a dat cuvîntul procurorului militar care în rechizitoriul său a susținut că acuzatul a deținut o funcție importantă în aparatul de represiiune al burghezo-mogierimii fiind secretar general la M.A.I.;

Că în aceste calități a fost trimis să înabuse răcoalele țărănești din sudul Bucovinei prin anii 1930-1932, fapt pe care acuzatul l-a îndeplinit întocmai dispunînd o serie întregă de arestări printre țărani din comunele Bosanci, Arborea și altele;

Că deasemenea prin luna ianuarie 1931 a dat dispozițiuni de înabusire a demonstrațiilor de stradă conduse de muncitorii dela C.F.R. Grivita și cu care ocazie au fost împușcate 2 persoane;

În sarcina acuzatului s-a mai reținut că a dus o activitate deosebită împotriva spionajului sovietic ce se efectua în favoarea mișcării muncitorești în România.

În concluziuni, a arătat procurorul militar, faptele savărgite de către acuzatul V. Cădere intrunesc elementele constitutive ale crimei de activitate intensă contra clasei muncitoare și mișcării revoluționare p.p. de art. 193/1 al. 1 C.P. pentru care pune concluziuni de condamnare.

S-a dat cuvîntul apărării care a cerut achitarea de orice penalitate arătînd că nu există intrunite elementele constitutive ale crimei de activitate intensă contra clasei muncitoare, pentru că nu este

117-62

o activitate intensă notorie și susținută din parte acuzatului, aceeași ca latura obiectivă a infracțiunii;

Că deasemeni, nici latura subiectivă a infracțiunii nu există deoarece el nu are nici un act voluntar de inițiativă personală ori exces de zel în cadrul activității sale îndreptate în mod direct sau indirect pentru reprimarea clasei muncitoare ori mișcării revoluționare;

Că, fiind trimis de guvern în scopul aplanării răscoalelor din sudul Bucovinei, a luat măsuri de îndreptare a situației economice așa cum au arătat chiar martorii acuzării audiați azi în sesiunea publică, dând dispozițiuni ulterioare de întrerupere executărilor silite duse împotriva țărenilor de către comasari și bancheri și suspendând orice dobândă la împrumuturile făcute de aceștia - fapt ce a durat până la apariția legii conversiunii.

Că în ce privește demonstrația de stradă dela C. S. R. Grivita apărarea a arătat că acuzatul n-a dat nici un ordin de înabuzare și nu a luat nici o măsură, dar că făcând o ancheta în urma celor pe-trecute acolo, a cerut pedepsirea comisarului Paximade.

Astfel încît, nici acest fapt, susține apărarea, nu i se poate reține în sarcina;

Deasemeni apărarea mai releva că acuzatul a dus o activitate de stringerea legăturilor de prietenie cu Uniunea Sovietică prin ambasadorul ei Litvinov arătînd că Uniunea Sovietică este singurul prieten al României cu care trebuie să avem întotdeauna legături și careia întotdeauna putem să-i cerem sprijin.

Astfel, încît faptele acuzatului de a fi dus o intensă activitate contra clasei muncitoare, nu au putut fi dovedite, ba din contra din discuții a reesit că el s-a străduit pe cît posibil să strângă relațiile de prietenie cu Uniunea Sovietică și să aducă îmbunătățiri economice în sudul Bucovinei.

Acuzatul, la ultimul cuvînt a arătat că el s-a ridicat în post-tul pentru care azi suferă, prin munca proprie și n-a gîndit niciodată să asuprească pe cei din mijlocul cărora ieșise - declarînd că se simte nevinovat față de acuzațiile ce i se pun în sarcina.

După care, **TR I B U N A L U L**

Deliberînd în secret asupra acțiunii penale deschise prin încheierea din sesiunea pregătitoare din ziua de 24 februarie 1956, data în urma actului de sesizare nr. 241 din 14 februarie 1956 al Procuraturii Militare împotriva lui Victor Cadere;

Avînd în vedere că numitul a fost trimis în judecătoria pentru crims de activitate intensă contra clasei muncitoare p.p. de art. 193/1 al. 1 C.P.;

Avînd în vedere că infracțiunea ce i se pune în sarcina este de o gravitate excepțională;

Că sub acest aspect studiul probelor administrate la dosarul cauzei necesită un timp mai îndelungat;

Astfel încît și pentru aceste motive;

D I S P U N E :

Cu unanimitate de voturi amina pronunțarea în cauză privitoare pe **CADERE VICTOR** la 29 iunie 1956.

Data și citită în sesiunea publică astăzi 21 iunie 1956 la București.

P R E S E D I N T E

Major de *M. J. von*
Branovici Ion

Lt. Col. Rosdol Teac
Așezori populari *Ch. J. Rosdol*

Lt. Col. Barbu *Barbu*

Secretar,
Rivan *Rivan*

Reg. 2 hui

118 67

Dosar Nr. 741 / 1956

INCHEIERE

Astăzi 29. 06. 1956

Tribunalul Militar Teritorial Reg. 2 hui Camera Consilier
de a judeca ^{de conducere} cauza-pârvoitoare pe ^{in cauza} *afirmativă pe Victor Calere* întrunit în ^{Camera Consilier} ~~sedință~~ publică în scop

La apelul nominal inculpatul a fost asistat de _____ a
răspuns _____

Procedura prev. de art. 236 C.J.M. _____ îndeplinită.

Acuzarea (apărarea) _____ solicită amânarea pentru a se _____

Apărarea (acuzarea) a declarat că _____

TRIBUNALUL:

Deliberând în secret asupra cererii formulate de acuzare (apărare).

Având în vedere că procedura prev. de art. 236 C.J.M. este ^{pentru că nu s-a prezentat bazele prop. privind} îndeplinită.

Având în vedere că ^{cau. pe baza în vederea specială de serviciu} în actul prezentat nu se poate face pronun-

țarea hotărâri în cauza de față

DISPUNE:

Cu _____ de voturi, amână cauza pentru ziua de _____

1956, pentru care dată se va _____

1956

Data și citită în ședință publică astăzi 29. 06 1956

PREȘEDINTE

M. Manolache
mag. de Justiție

Asesori populari { _____

Crețuț
hi

Reg. 2-his.

189 13
64

Dosar Nr. 471/1956

Calg. Jan

INCHEIERE

Astăzi 5 Iulie 1956

Tribunalul Militar Teritorial Reg. 2-his intruniri în *causa civilă* ~~sedință~~ publică în scop de a judeca cauza privitoare pe *Cădere dintr-o*

La apelul nominal inculpatul a fost asistat de _____ a răspuns _____

Procedura prev. de art. 236 C.J.M. _____ îndeplinită.

Auzarea (apărarea) _____ solicită amânarea pentru a se _____

Apărarea (acuzarea) a declarat că _____

TRIBUNALUL:

Deliberând în secret asupra cererii formulate de acuzare (apărare).

Având în vedere că *pe baza art. 100 și art. 236 C.J.M. este* procedura prev. de art. 236 C.J.M. este _____ îndeplinită.

Având în vedere că *a altor circumstanțe nu se poate face formularea* ~~acuzării a cauza de fapt.~~

DISPUNE:

Cu _____ *formularea* de voturi, Amână cauza pentru ziua de _____ 1956, pentru care dată se va ține la _____ 13.07.56.

Data și citită în sedință publică astăzi 5.07. 1956

PREȘEDINTE *Grigore*
Major de Justiție.

Asesori
populari } _____

Grigore
totu

Reg. 2. sub

180 65

Dosar Nr. 741/1956

INCHEIERE

Astăzi 13.07. 1956

Tribunalul Militar Teritorial *de promulga* *R. 2. sub* intrunit in *Camera Consiliu* *sedinta publica* in scop de a judeca cauza privitoare pe *Cadavrul victor*.

La apelul nominal inculpatul a fost asistat de _____ a raspuns _____

Procedura prev. de art. 236 C.J.M. _____ indeplinita.

Acuzarea (apararea) _____ solicitata amânarea pentru a se _____

Apararea (acuzarea) a declarat ca _____

TRIBUNALUL:

Deliberând in secret asupra cererii formulate de acuzare (aparare). Având in vedere ca procedura prev. de art. 236 C.J.M. este _____ indeplinita.

Având in vedere ca *pentru opt zile* *dupa tar. procesului orson* *si dupa ce s-a tribuiala nu s-a putut promulga*

DISPUNE:

Ca *promulga* *pentru* _____ de voturi, amâna cauza pentru ziua de *20.07.56.* _____ *Lucia de 1956*, pentru care data se va _____

Data si citita in sedinta publica astazi 13.07 1956

PRESEDINTE

mai *[Signature]*

Asesori }
populari }

Grefier

[Signature]

66

121

INCHEIERE

Astăzi 20.07. 195 6

Tribunalul Militar Teritorial R. P. R. întrunit în Camara Criminală sedință publică în scop
de a examinat judeca cauza privitoare pe la baza actelor

La apelul nominal inculpatul a fost asistat de _____ a
răspuns

Procedura prev. de art. 236 C.J.M. _____ îndeplinită.

Acuzarea (apărarea) _____ solicită amânarea pentru a se _____

Apărarea (acuzarea) a declarat că _____

TRIBUNALUL:

Deliberând în secret asupra cererii formulate de acuzare (apărare).

Având în vedere că procedura prev. de art. 236 C.J.M. este _____ îndeplinită.

Având în vedere că după în. judecării actelor, apelul
nu este în măsură să se poată pronunța ați

DISPUNE:

Se _____ de voturi, amână cauza pentru ziua de _____

195, pentru care dată se va _____ ziua de 27.07.56

Data și citită în ședință publică astăzi 20.07. 195 6

PREȘEDINTE

(de Justiție)

[Signature]

Asesori
populari

Grefier

[Signature]

67
122

INCHEIERE

Astăzi 27.07. 195 6

Tribunalul Militar Teritorial 2.24. întrunit în cauza civilă sedință publică în scop
de a pronunța cauza privitoare pe Cădele Victor

La apelul nominal inculpatul a fost asistat de _____ a
răspuns _____

Procedura prev. de art. 236 C.J.M. _____ îndeplinită.

Acuzarea (apărarea) _____ solicită amânarea pentru a se _____

Apărarea (acuzarea) a declarat că _____

TRIBUNALUL :

Deliberând în secret asupra cererii formulate de acuzare (apărare).

Având în vedere că procedura prev. de art. 236 C.J.M. este _____ îndeplinită.

Având în vedere că lipsește ter. publicității orșani; acuzarea
tribunalul nu se poate pronunța azi

DISPUNE :

Cu _____ de voturi, pronunța amână cauza pentru ziua de 01.08.56
_____ 195 _____, pentru care dată se va _____

Data și citiți în ședință publică astăzi 27.07. 195 6

PREȘEDINTE
unor de Justiție

Asesori
populari } _____

Grefier, 2
[Signature]

INCHEIERE

Astăzi *01.08.* 195 *6*

Tribunalul Militar Teritorial *R. S. L.* intrunit în *Camara unanimității* *sedință publică* în scop de a judeca cauza privitoare pe *Către rector*

La apelul nominal inculpatul a fost asistat de _____ a răspuns _____

Procedura prev. de art. 236 C.J.M. _____ îndeplinită.

Acuzarea (apărarea) _____ solicită amânarea pentru a se _____

Apărarea (acuzarea) a declarat că _____

TRIBUNALUL :

Deliberând în secret asupra cererii formulate de acuzare (apărare).
Având în vedere că procedura prev. de art. 236 C.J.M. este _____ îndeplinită.

Având în vedere că *nu se poate constata îndeplinirea*
prevederilor art. 236 C.J.M. din cauza
inexistenței _____

DISPUNE :

Cu _____ *pentru*
de voturi, amână cauza pentru ziua de *03.08.56.*
195 _____, pentru care dată se va _____

Data și citită în ședință publică astăzi *01.08.* 195 *6*

PREȘEDINTE
unir de Justiție.

Asesori
populari } _____

Grefier
A. H.

69
124

I N C H I F R E

Astăzi 3 august 1956

Având termen pentru pronunțarea hotărârii în cauză privitoare
pe Cădere Victor învinuit pentru crima de ceteri
tală întinsă contra clarelor mușchetari.

Noi, maior de justiție Branovici Ion președintele colegiului
de judecată constatăm că din lipsa asesorilor populari Lt.col.Rosdol
Isac și Lt.col.Barbu Enache care sînt plecați în misiune pentru mai
mult timp, nu se poate constitui colegiul de judecată conform legii
spre a putea pronunța în cauză, astfel că urmează a se repune cauza
pe rol la un alt termen.

Pentru aceste motive,

D I S P U N E M

Repunerea cauzei pe rol la termenul de 13 septembrie 1956.

Se vor chema martorii acuzării lipsă, prin transferare, la
termenul de 21 iunie 1956 și inculpatul.

Se va repeta procedura.-

Dată la București astăzi 3 august 1956.

P R E Ș E D I N T E L
Maior de justiție
Branovici Ion

Secretar

Pirvan George

741/56.

repro for me

70

125

CĂDERE VICTOR

T. 13.09.56.

Le va chema la 6m-0103/E.

Mortari acufari

- bapavizi Numitor

- fihale 2m

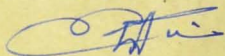
- Zagan lucial

- 0103/E
Jocii D.P.L.C. + la
si in idenificanti

- MV/E

+ jilova

Mentor



cu nr 6876 Acci

2i Aug. 956. -
menat proces. pe med
sus. Sep. 1956

100.000 20-02

Atest de posesie

Intrarea No. 10.436

54085 06 23

guzi fund

20-06-1966

11 MILIO 127

Trub. mltor Rep 2 mltor
de
povurii mand. de aducere

Nr. care a



Capit de puse

Sectia Xk I Militi Gr. Stalin.
Grupa Paza si Ordine.
Nr.1/24394 din 27 iunie 1956.

An. 10-07 Bucuresti

Intrarea Nr. 11.680/5
16 June 07. 10. 128

Catre

TRIBUNALUL MILITAR REGI. 2 MILITIA A BUCURESTI
Str. Danialopol Nr. 2 Rai. N. Saloescu

Calorie fard
a. v. v. v.

Restituim mandatul de aduceri cu Nr. 741 din 15 iunie, emis de Tribunalul Militar Regi 2 Bucuresti privitor la numele DAVIDESCU NICOLAE din Căminul Stalin Str. Pavlov Nr. 04 care la data de 21 iunie 1956 trebuia sa se prezinte in fata instantei in calitate de martor.
Mandatul de aduceri nu sa putut executa pe motiv ca, s-a sosit la scena Sectia Xk de Militi, in ziua de 22 iunie a.c. data care trebuia sa fie executat pe ziua de 21.

Sectia Xk I Militi Gr. Stalin.

Ex. 2.
C. T. N.



Shany
Căminul de Militi

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR *Reg. 2. div.*
Colegiu Forț
Str. *Școala* Nr. *5*
R. A. Bălcești

129 ✓
Md. 3/895
Nr. *9764/741/1956* din *15.06.1956*

Execuțați prezentul mandat de aducere, înalțându-ne înalține de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

În cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înalțint acestul tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de Dvs. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspunțef de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen. *Are drept la fi de domi dnd si la biserica*
Președintele Trib. Milit. *Reg. 2. div.*
L. Col. de Justiție

Observații: Prezența corespondență se înregistrează și se îndosariază la Dvs., mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înalținteză Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR *Reg. 2. div.*
Colegiu Forț
Str. *Școala* Nr. *5*
R. A. Bălcești

N = 3/34384
31-06-1956
prim. 22-VI-56

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. *741* / 1956
Data *15 iunie* 1956

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să ațacă înalținea acestui tribunal militar în ziua de *21* luna *ianuarie* anul 1956 ora *8* pe *R. A. Bălcești*.

domiciliat în comuna (orașul) *Staleni* str. *Pașlor* nr. *64* et. *1*
an *sector* regiunea _____ pentru a fi audiat în calitate de _____
în cauza *Max. 741/1956*
Are drept la fi de domi dnd si la biserica.

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru execuția prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C.P.
Președintele Trib. Milit. *Reg. 2. div.*
L. Col. de Justiție

*) Numele și pronominele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar nr. *741/1956*

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi luna _____ anul 1956 _____
Subsemnatul _____ domiciliat în _____
am primit mandatul de aducere nr. _____ din _____
1956, emis de Tribunalul Militar _____, cu te men la _____
și mă oblig a mă prezenta.

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent, _____

Semnătura primitorului _____

Intrarea No. 14678
1946 Luna 09 ziua 14.

H

130

Hui
13.09.

Calzul fosed
uare
culy

Tovarăşe Preşedinte

Subsemnatul Cădere Victor, prin apărător, vă rog să binevoiţi a mă cita la greşe pentru studierea dosarului împreună cu apărătorul, faţă de noua situaţie creată în urma repunerii pe rol pentru pentru de 13 Sept.

Termenul de greşe vă rog să-l fixaţi pe dată de 31 August. a.c.

Luptăm pentru pace

+ Caderi
in a ducis

cu no 14678/Hui/16.08.96
atot delo 0127/E
H. Dumu

Tovarăşului Preşedinte al Tribunalului Militar Regiunea II a
Bucureşti

Nr. 741/1956

1956

MANDAT DE TRANSFERARE

Nr. 6876 din 21 aug. 1956

Noi maior de justiție Gabai Gheorghe Președintele Tribunalului
Teritorial R 2 M Buc în baza art. 251 al. 6 C. Pr. Pen.

DISPUNEM:

Transferarea de la penitenciarul Suceava Sau de interioara la penitenciarul Irlava
al lui Popovici Numitor născut la 18 oct 1901 în Comuna Suceava
Regiunea Suceava fiul lui Nicolae și al Saraștra
este 9 palatist cu ultimul domiciliu în Comuna Suceava Ratoni
Regiunea Suceava, spre a fi pus la dispoziția acestei instanțe, urmînd a
at în ziua de 13 sept 1956 în cauza ce face obiectul dosarului penal
41 din 1956 pentru crima de aceluși tip prev. și pen. de art. 192 C
Numitul se află încarcerat în baza mandatului de arestare Nr. noiu din 1956

Nr. 741/1956

1956

MANDAT DE TRANSFERARE

Nr. 6876 din 21 aug. 1956

Noi major de justiție Gabai Gheorghe Președintele Tribunalului
Teritorial R 2 M Buc în baza art. 251 al. 6 C. Pr. Pen.

DISPUNEM:

Transferarea de la penitenciarul Suceava interioara la penitenciarul Irlava
al lui Bihalț Ion născut la 29 aug 1888 în Comuna Popoara
Botoșani Regiunea Suceava fiul lui Pedru și al Saraștra
este 9 palatist cu ultimul domiciliu în Comuna Cluj Ratoni
Regiunea Cluj, spre a fi pus la dispoziția acestei instanțe, urmînd a
at în ziua de 13 sept 1956 în cauza ce face obiectul dosarului penal
1 din 1956 F pentru crima de aceluși tip prev. și pen. de art. 192 C
Numitul se află încarcerat în baza mandatului de arestare Nr. noiu din 1956
emis de

ele Trib. Militar Ter. R 2 M.
maior de justiție

Grefier,

Victor

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



133
Intrarea No. 15981 28

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE 01

- U. M. 0123/E BUCUREȘTI -

Nr. 0086968

Data 29.VIII.1956

29/85 STRICT SECRET !

T. 13.09

Victor
C A T R E,

at caz
TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNEI
A II-a MILITARA BUCUREȘTI

La adresa Dvs.Nr.6876 din 21 august
1956,

Vă comunicăm că s-au luat măsurile
necesare pentru transferarea inculpatului
CADERE VICTOR la instanța Dvs., pentru ziua
de 13 septembrie a.c., în vederea judecării
cauzei.-

/SEFUL U.M.0123/E BUCUREȘTI
Locot.Colonel,

Cpt. Avram

GV/SN
1 ex.la Trib.
1 ex.la dosar

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIA PENITENCIARE, LĂGĂRE ȘI COLONII
SERVICIUL EVIDENȚĂ
Nr. 0192645/80. VII. 1956

134
Ințurca No. 16213
56 09 04

741
13.09.

*caz fond
at case*

Către,

Tribunalul Militar al Regiunii
a II-a Militară București.

Urmare adresei dv. nr. 6846/21. VII. 1956 vă comunicăm că numitul
Popovici Dumitru, a fost ridicat de organele S.S.S.
Constanta la data de 16 Oct. 1953 cu adresa Nr. 116867/913
din partea Coloniei Cerna Vodă 3. -
Restituim alăturat mandat de transf. Nr. 6846/956



actat prin Reg. nr. 116867/913
M.A.S. C. Ia cu 42 16213/741
din 06.09. 1956. -
Stoy

Seful Secției,
Cl. Jm

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
TRIBUNALUL MILITAR TERITORIAL

Dosar Nr. 741/976

M. Buc.
Calug. Toad

135
Md. Nr. 4955
80

MANDAT DE TRANSFERARE

Nr. 6876 din 21 aug. 1976

Noi major de justiție Gabaș Gherson Președintele Tribunalului
Militar Teritorial M. Buc. în baza art. 251 al. 6 C. Pr. Pen.

DISPUNEM:

Transferarea de la penitenciarul Suceava sau de unde se afla la penitenciarul Glava
a numitului Popovici Dumitru născut la 13 oct. 1901 Comuna Suceava
Raionul Suceava Regiunea Suceava fiul lui Nicolae și al Marcela
de profesie politist cu ultimul domiciliu în Comuna Suceava Raionul Stana
Pavel Regiunea Suceava spre a fi pus la dispoziția acestei instanțe, urmînd a
fi judecat în ziua de 13 septembrie 1976 în cauza ce face obiectul dosarului penal
Nr. 741 din 1976 pentru crimă de război în masa mil. în arm.
prev. și pen. de art. 193 c. 1.
Numitul se află încarcerat în baza mandatului de arestare pe mandat
emis de Cădere Victor

Președintele Trib. Militar Terit. M. Buc.

Amcen de justiție

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U. M. 0123/E BUC.-

Intrarea No. 16236

7ul 13.09.1956
26 09. 4

STRICT SECRET

0086968 din 29 august 1956

Către

TRIB. MILITAR AL REG. II MILITARA
- BUCUREȘTI -

*cel făcut
a ct (cel cca)*

Vă restituim alăturat adresele Nr. 6876 din 21 august 1956, pentru a lua măsurile necesare, deoarece în evidențele noastre inculpatul PIHAL IOAN și POPOVICI NUMITOR nu figurează.-

Pentru rezolvare, vă rugăm să vă adresați Direcției Generale a Penitenciarelor și Coloniilor de Muncă.-

SEFUL U.M.0123/E BUC.

Lt.Col.,



[Signature]

1 ex. la Trib.
1 ex. la dosar

Concept : ME
Dactilo : SN
Nr. exemplare : 2

1 1955

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

R 2 M. Coleg. Foud

137 82

Model Nr. 7.
236 C. J. M.

Nr. 6876 din 21 aug 1956

103

către
M. A. T. G. M. 0129/2 Buc

Trimiteti pentru ziua de 13 sept. 956 orele 8 a. m. pe
deținutul Pihal Ioan născut in anul 1880 ziua 29 luna aug
fiul lui Teodor și al El Dabche în celist
ținut provizoriu cu mandatul de arestare
N. din 195 , pentru a i se face formele cerute de art.

J. M. (pentru a fi judecat)

a și acordat ca unul al
acuzării în dos. nr. 741/56 fond
pînitor pe Cădere Victor

TRIBUNALULUI MILITAR
de justiție.

maior
Blilou

SECRET

INTRARE
2086968-
1956
2107

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

R2 M. Colegiu

138

Model Nr. 7.
236 C. J. M.

Nr. 6876 din 21 aug 1956

103

c a t r e
M. A. J. G. M. 0123/E Buc

13 septembrie 1956

Trimiteți pentru ziua de 13 septembrie 1956 orele 8 a. m. pe
deținutul Popovici Numitor născut în anul 1901 ziua 18 luna octombrie
fiul lui Nicolae și al Garaferă int. solicitat ținut provizoriu cu mandatul de arestare
Nr. _____ din _____ 1956 pentru a i se face formele cerute de art.
236 C. J. M. (pentru a fi judecat) a fraudat ca martor al
acc. în dos. Nr. 741/1956 post
primit pe cadere victor

PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI MILITAR

R2 M.

maior de justiție
Cheloni

SECRETAR ȘEF

INTRA
Nr. 0026268
1956
2

JT0

Identificat cu adresa Nr. 0086862
din 29.08.1956 cu uneltinica
un figurat. Tezi din 926/52

139 89 ✓

R. P. R.
ARMIILE MILITARE
QUAL DE TANC
ENVELOP Nr. 2

Nr. 6876 din 21 aug. 1956

Md. 23955

24
13.09.

Către
Penitenciarul J. A. J. Nr. 1.0123/E Buc.

Trimițeți sub escortă la acest tribunal militar în ziua de 13 septembrie

1956, ora 8 dimineața, pe deținut nr.

Lăgan Nicolae, născut la 27 dec.

1902 în com. Băncăni, Suceava. Fiul lui

Teodor și Elisabeta, plugar, cu ultima soție

cu com. Uralato spre a fi judecat ca inculpat în dosarul nr. 741/56f

Președintele Trib. Militar R. P. R.

Ministerul de Justiție



0086862

1956

27

Intrepr. Poligr. „Apărarea Patriei”

...a.aceste altele.-In orice caz,-sa intreabă de ce ministru ^{11/11} exteri a fost
mut în tot timpul cât dl.Cădere a călătorit cu dl.Litvinov.Căci fapt este că
dl.Titulescu n'a aflat despre cele petrecute decât din gura d-lui Cădere.-A do-
vedit însă:putea dl.Titulescu să accepte să meargă la Geneva,unde se cunoștea
cine ședea de a gândi în chestia pactului,și să stea acolo,în timp ce altul
și ținea capul d-sale trata cu dl-Litvinov?Dl.Titulescu a crezut că nu,și a
tras consecințele.-----

ZIARUL "ADEVERUL" DIN 30 SEPTEMBRE 1932 No.14950 pag.6-a.-----
"Cazul Titulescu se complică (titlu)Comentariile de afară și dorințele facto-
rilor hotărâtori dela noi(subtitlu)Formula demisiei dl.Gafencu(subtitlu)"Cazul
Titulescu nu se potolește,ci,din potrivă,ia proporții,de ordin extern și in-
tern,-In afară,demisia dl.Titulescu dă loc la comentarii,care trec dincolo de
raporturile dintre dl.Titulescu și guvernul român.-Vorbeam deunăzi de schimbul
de scrisori Herriot-Titulescu.Am spus atunci că primul ministru francez își a-
rată nemulțumirea că de pe urma neînțelegerii dela noi,se resimte și acțiunea
presei opoziționiste și de dreapta din Franța.-Comentariile ziarelor de dreapta
dela Paris,transmise astăzi-noapte,confirmă această aprehensiune a d-lui Herriot.
O mulțime dar în plus și care,preașupunem,nu poate să-i facă plăcere d-lui
Titulescu.Dar pe lângă aceste desfășurări din afară,cazul Titulescu ia propor-
ții în politica noastră internă și duce la unele serioase complicațiuni.-Pe zi-
ua de ieri s'a desfășurat o vie activitate,aici în București,pe această chesti-
une.-In examinarea formulei de împacare a dl.Titulescu,unii au susținut că a-
ceastă formulă nu poate fi decât: "Demisia d-lui Crig.Gafencu,din demnitatea de
subsecretar de stat la externe,și plecarea imediată a d-lui Cădere dela Geneva.
Prin sacrificarea d-lui Gafencu,se pretinde că s'ar dă satisfacție d-lui Ti-
tulescu.-Nu știm intrucât,fiindcă,oricât dl.Gafencu a lucrat asiduu în această
chestiune,răspunderea unei politici nu o poartă subsecretarul de stat,ci minist-
rul de resort,în cazul special dl.Valda.-Cât despre cerința ca dl.Cădere să
părăsească imediat Geneva,aci nu mai este vorba de un om,prin plecarea căruia
se oprește indirect o politică,ci este vorba de intreruperea bruscă a unor dis-
cutiuni în curs,ceea ce poate duce la consecințe nedorite,pentru întreaga noă-
stră problemă a re-porturilor cu Rusia Sovietică.Iată de ce formula pare bizară
și imposibilă.Fapt cert însă este că această formulă a fost pusă în discuție,
după cum iarăși este fapt cert,că guvernul caută stăruitor o formulă de împă-
care cu dl.Titulescu.Guvernul și conducerea partidului național-țărănesc se a-
flă întrun greu impas.-Cheia de boltă a situației o formează rezultatele trata-
tivelor dela Geneva,întâi în chestia pactului de neagresiune,căci discuțiile în
această privință au început de două zile și se urmează între d-nii Litvinov și
Cădere,și apoi în chestia asistenței financiare.-----

ZIARUL "ADEVERUL" DIN 1 OCTOMBRIE 1932 No.14951 pag.3-a.-----
Buletinul Camerei,Demisia Titulescu și tratativele directe cu Rusia(titlu).Cu-
vântarea d-lui Lotar Rădăceanu (subtitlu) Dl.Lotar Rădăceanu(social-democrat):
Am luat cuvântul,nu fiindcă ne îngrijorează demisia d-lui Titulescu,despre care
credem că fiind servitor al statului,ar trebui să rămână mai departe în ser-
viciul statului oricare ar fi politica lui.Pe noi ne îngrijorează cu totul alt-
ceva:dașcă indiferent pe orice cale s'ar duce tratativele cu Uniunea Sovietică,
se va continua sau nu vechea politică în această chestiune,despre care a vorbit
și dl.dr.Lupu,arătând că de dragul unor interese,care nu sunt ale țării noastre
de dragul unui complot al politicii internaționale,în care s'a găsit România la
un moment dat,s'a renunțat la posibilitatea de a pune la punct,însfârșit rapor-
turile diplomatice între cele două țări.Dacă este hotărât,ca în tratativele care
vor avea loc,fie pe cale directă,fie pe cale indirectă,să țină cont numai de
interesele vitale ale acestei țări,de a ajunge la normalizarea raporturilor cu
Uniunea Sovietică,sau dacă guvernul,ca și în trecut,va continua să fie supus
altor sugestii,despre care nu vreau să discut aici.-Aceasta este chestiunea
și noi am apelat la guvern,ca în această chestiune să nu aibe în vedere decât
aceste interese ale țării,de a ajunge la normalizarea raporturilor diplomatice cu
Rusia Sovietică,mai ales când vedem căși în ce privește celelalte state,ele
caută să ajungă la această normalizare,și nu știu de ce mai există multe state
care să nu fi atins până acum acest rezultat,prin politica lor externă.România
a rămas în urmă.Acest lucru nu se poate atâta din punct de vedere principal,
al relațiilor dintre popoare,cât și din punct de vedere ale intereselor pro-
prii zise,ale acestei țări.-----

3-a: Acțiunea Franței în tratativele ruso-române (titlu) St. Titulescu d-lui Herriot pe lângă d-nii Madgearu și Litvinov. Geneva, 30 (Rador) Agenția Havas a anunțat: Dl. Herriot a depus în cursul zilei de ieri, toate eforturile pentru a netezi dificultățile dintre România și Soviete în chestiunea pactului de neagresiune încheiat de D. Herriot și stabilit succesiv pe lângă d-nii Madgearu și Litvinov

ZIARUL ADEVERUL DIN 5 OCTOMBRIE 1932 No. 14954 pag. 3-a. Tratativele cu Rusia (titlu) Dl. Titulescu se întoarce în țară. Tratativele cu Dl. Litvinov au continuat ieri până noaptea târziu. Din această cauză guvernul nu a primit încă, până la amiază, un raport amănunțit asupra tratativilor de ieri și nici confirmarea oficială a plecării d-lui Litvinov de la Geneva și deci a suspendării tratativilor. Raportul d-lui Cadere este așteptat pentru ora 2, fiind va avea loc convorbirea telefonică cu Geneva, făcându-se uz de cifru.

ZIARUL ADEVERUL DIN 8 OCTOMBRIE 1932 No. 14957 pag. 6-a. Tratativele cu Rusia (titlu) Dl. Cadere așteaptă la Geneva întoarcerea d-lui Litvinov. (subtitlu) În ce privește tratativele cu Rusia pentru încheierea unui pact de neagresiune, în cercurile guvernamentale se crede că aceste tratative vor fi reluate, fie la Geneva, fie aiurea. Se pare că dl. Litvinov care a plecat de la Geneva spre a se odihni, s'a îndreptat spre Germania... Dl. Cadere care duce tratative în numele României, pentru încheierea unui pact de neagresiune cu Rusia, va aștepta la Geneva întoarcerea d-lui Litvinov.

ZIARUL ADEVERUL DIN 14 OCTOMBRIE 1932 No. 14962 pag. 3-a. Dl. Titulescu a plecat spre țară (titlu) Vineri la 11 noaptea d-se va fi în capitală. (subtitlu) Dl. Titulescu urma să aibă ieri înainte de a părăsi Parisul a doua învedereare cu dl. Herriot, dar primul ministru al Franței care a fost reținut într-un consiliu prezidat de dl. Lohron; nu i-a mai putut acorda audiența hotărâtă. După ce a așteptat 2 ore zădărnice, la Ministerul de Externe, Dl. Titulescu s'a dus la gară, deoarece dl. Herriot urma să plece cu trenul de 6 40' la Londra. Înainte de plecarea trenului dl. Herriot s'a întreținut cu dl. Titulescu. Se afirmă că dl. Titulescu l-a informat pe dl. Herriot asupra tratativilor dintre dl. Cadere și Litvinov. În adevăr, în cursul zilei, dl. Titulescu primise vizita d-lui Cadere care l-a pus în curent cu negocierile urmate. Se mai spune că Dl. Herriot i-ar fi dat cu acest prilej măsuriri d-lui Titulescu asupra planului francez de dezarmare. Pag. 6-a Spirit diverse (titlu) Pe când se afla la Bad-Gastein, dl. Titulescu a refuzat, două zile, să-l primească și să stea de vorbă cu dl. Cadere, ministrul nostru la Vargovia, în chestiunea tratativilor pentru pactul de neagresiune cu Sovietele. -Eri, la Paris această convorbire a putut avea loc. Dl. Titulescu așteptând zădărnice să fie primit în audiență la dl. Herriot, a acceptat să stea de vorbă cu dl. Cadere. -D-nii Titulescu și Vaide se întănesc la Sinaia (titlu) După declarațiunile pe care dl. N. Titulescu le-a făcut în cercuri oficiale la Paris, rezultă ca d-se înțelege să se încheieze în ritmul politicii externe după d-l. Vaide, chiar și în tratativele cu Rusia. Astfel Dl. Titulescu a rugat pe dl. Cadere să meargă la Geneva și să aștepte acolo instrucțiunile pe care d-se i le va trimite dala București, spre a continua tratativele întrerupte cu Litvinov pentru încheierea pactului de neagresiune.

ZIARUL ADEVERUL DIN 16 OCTOMBRIE 1932 No. 14964 pag. 3-a. Situație încordată între d-nii Vaide și Titulescu (titlu) Dl. Titulescu, într-un moment, Dl. Titulescu a fost aproape vehement când a vorbit despre protocolul pe care l-a spus dl. Cadere, la Paris și a declarat că nici un ambasador român și nici un guvern n-ar putea semna un asemenea tratat. -În ce-l privește pe D-se va opune cu toată tăria la semnarea, iar în cele din urmă ar putea fi silit să ia poziție publică.

ZIARUL ADEVERUL DIN 13 OCTOMBRIE 1932 No. 14965 pag. 3-a. Dl. Litvinov despre pactul de neagresiune româno-sovietic (titlu) D-se declară că nu mai există decât un singur punct în discuție (subtitlu) Paris, 16 (Rador) -Dl. Litvinov a dat agenției telegrafice sovietice Tass un comunicat în chestiunea negocierilor dintre Rusia și România. Comunicatul declară următoarele:..... Nedumerirea d-lui Litvinov (subtitlu) Este inexact că negocierile au fost reluate între Dl. Titulescu și mine la Geneva în luna Iulie. S'a un făcut totuși noi propuneri de către un stat aliat cu România, care puneau din nou în chestiune punctele asupra cărora se realizase o înțelegere la Riga. Conversațiile au fost

rel. de la Geneva între dl. Cadere și mine și eram aproape să așezăm la un acord, dar propunerile sale n-au fost acceptate în București. - 11/3
 prima părerea că dezavierea sistematică a reprezentanților săi, sau a reprezentanților aliaților săi de către guvernul român, dovedește prezența unor influențe neguri care se luptă între ele în România, - Este posibil, sămă Dl. Litvinov, să se pună de acia întrebarea dacă România dorește sincer semnarea pactului de neagresiune, pe care guvernul Uniunii Sovietelor continuă să-l dorască sincer.....

ZIARUL "ADEVERUL" DIN 21 NOIEMBRIE 1932 No. 14980 Pag. 6-a.

Dl. Vaida despre stăruirea tratativelor cu Rusia (titlu) Dl. Cadere vizitează pe Dl. Vaida. (subtitlu) Azi dimineața a sosit aici venind din Varsavia, dl. Victor Cadere, ministrul nostru în Polonia. Se știe că D. sa a tratat cu Dl. Litvinov. E vorba ca dl. Cadere să figureze și în delegația care va continua discuțiile..... Probabil că șeful guvernului trecut va fi pus în cunoștință de nouă cu ultimele aspecte ale chestiunii tratativelor româno-ruse și cu acel eveniment ar survenit-zice-se în atitudinea Poloniei, care, dacă se confirmă, schimbă întruoit-va fizionomia situației.....

ZIARUL "ADEVERUL" DIN 8 NOIEMBRIE 1932 No. 14986 pag. 6-a.

Dl. Cadere în București. Dl. Victor Cadere ministrul nostru la Varsavia, care a condus tratativele pentru încheierea pactului de neagresiune cu Rusia a sosit acasă în capitală venind de la Paris.... Dl. Cadere va lua contact probabil azi cu dl. Titulescu ministrul de externe. Nuse poate ști dacă dl. Cadere va primi mai departe mandatul de a trata cu dl. Litvinov aceasta depinzând de o serie de chestiuni ce urmează a fi clarificate.....

ZIARUL "ADEVERUL" DIN 29 NOIEMBRIE 1932 No. 15000 pag. 3-a.

Tratativele noastre cu Rusia au fost rupte. Pactul cu Sovietele în discuția Camerei (titlu) Exposedul D-lui Titulescu. - Raspunsul definitiv al Moscovei. (subtitlu) REPUBLICA Ententului sovietic a declarat ministrului de afaceri străine francez că răspunsul României va fi transmis la Moscova și că de îndată ce va fi primit instrucțiuni va aduce la cunoștință punctul de vedere a guvernului sovietic. El a ținut însă să adogă că un acord a fost realizat cu dl. Cadere, cu excepția unui singur cuvânt "diferențe existente". La 10 noiembrie ministrul Franței își comunică răspunsul definitiv al sovietelor; guvernul sovietic ar accepta eventual ca un negociator rus să se întâlnească cu un negociator român, dar cu condiția ca guvernul român să accepte expresiunea de "diferențe existente" sau "diferențe prezente sau viitoare" refuzată de guvernul Vaida și că nici o discuție nouă să nu fie deschisă pe textual așa cum a fost convenit între dl. Litvinov și dl. Cadere. - Reprezentantul sovietic a adăugat că pentru a arăta buna lui voință este gata să lase guvernului român timp de 4 luni cu începere dein ziua semnării pactului francez, facultatea de a semna un pact de neagresiune în termeni asupra cărora d-nii Litvinov și Cadere s'au pus de acord, inclusiv protocolul final așa cum a fost propus de Dl. Cadere.... Ruperea negocierilor (subtitlu).... Or cum guvernul român nu poate să renunțe la dreptul de control și decizie pe care îl implică mandatul "ad referendum" al d-lui Cadere cum guvernul român nu poate să accepte introducerea în protocolul de semnătură a expresiei "diferențe existente sau prezente și viitoare", guvernul român spre marea lui regret constată că oferta de a negocia a fost respinsă de Soviete.....

NOTARIATUL RAIONULUI ORĂȘENESC I.V. STALIN BUCUREȘTI

1956 septembrie 12

PROCES - VERBAL Nr. 19.204

Not. BOGDANESCU TITU, Noter la Notariatul Raionului Orășenesc I.V.Stalin București, asistat de secretarul șef al biroului I.Nemeș, le cererea făcută de Dan Cădere, - cu petiție înreg. la nr.19.204/956, ne-am deplasat în București, Cal.Victoriei la Academia R.P.R. - Biblioteca - unde colționând și verificând aceste copii față de originalele ziere sflate în bibliotecă, le-am găsit întocmi cu originalele, cu mențiunea ce am făcut cu cerneață următoarele rectificări : la pag.2 adăugirea " diplomatice " și rectificarea " diplomatice " iar la pag. 3, rectificarea cifrei " 3 " și adăugirea " Subtitlu ", conform originalului.

Pentru care legalizăm copiile de față, ce fiind întocmi cu originalele, în conformitate cu disp. art.2, din Decretul pentru Organizarea Notariatului de Stat.

S-a eliberat părții 2 exemplare, anulându-se pe cerere timbre de câte 36 lei, pentru fiecare, plus timbre de 20 lei, taxă pentru deplasare.

S-a oprit un exemplar identic la dăcer.

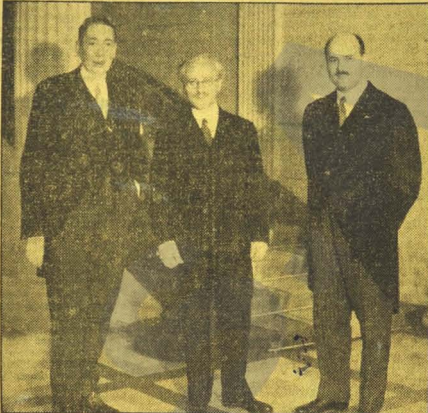


SECRETAR ȘEF,

[Handwritten signature]

144 89

D. Titulescu la Varșovia



Ambasadorul Sovietelor la Varșovia, d. Antonov-Ovscejenko, împreună cu d-nii Titulescu și Cădere, cu prilejul vizitei făcute la legația sovietică din Varșovia de către d. Titulescu.

- Aderănul 15 oct 1933

Original si tratativele cu Rusia (titlu) In comunicat al Ministerului de Externe. (subtitlu) Problema care preocupă astăzi guvernul chiar mai mult decât convergența, este situația creată prin desacordul ce s'a ivit între guvern și dl. Titulescu pe chestiunea tratativelor în vederea încheierii pactului de neagresiune cu Rusia Sovietică. - Astăzi înainte de a avea loc o conferință de convorbire telefonică între ministrul de externe și dl. Titulescu care se află la Viena. Cu toate acestea deosebirile de vederi n'au putut fi înlăturate, astfel încât situația nu s'a modificat.

Tratativele au relucrat (subtitlu) În realitate tratativele cu Rusia Sovietică au fost reluate încă de acum o săptămână, când dl. Cadere, ministrul nostru dela Varsavia, a făcut sondajii pe lângă dl. Litvinov asupra atitudinii actuale a guvernului sovietic în problema pactului cu România. - După cum se afirmă în cercurii bine informate, ministrul de externe al Rusiei a avut cu acest prilej o atitudine mult mai conciliantă decât la Geneva, și de aceea se speră că nu va fi imposibilă punerea de acord a punctelor de vedere românești și sovietic în chestiunea pactului. - Guvernul fiind informat de această schimbare de dispoziție în atitudinea Rusiei, a căutat să și adapteze atitudinea sa acestui element nou. De acord cu regele care primise de asemenea un raport detaliat din partea d-lui ministru Cadere, guvernul a căutat o formulă care excludând discuția asupra Basarabiei, - problemă care o consideră definitiv închisă, - să înlesnească reluarea discuțiilor cu dl. Litvinov cu dorința fermă și manifestă să se ajungă la o înțelegere. - Cu aceste instrucțiuni dl. Cadere a fost trimis la Geneva, spre a continua discuțiile de introducere cu dl. Litvinov, pentru că în momentul când vor fi reluate tratativele oficiale - care de data aceasta vor fi directe - să se poată proceda ce o cale deja în mare parte lămurită. - Pe cât se pare dl. Titulescu nu aprobă acest fel de a vedea a guvernului și de aceea își menține avertințarea că va refuza să prezideze delegația românească la Geneva. - D-șă a primit astăzi de altfel vizita d-lui Cadere, care se află în trecere prin Viena și care este purtătorul unor indicațiuni speciale din partea regelui către dl. Titulescu. - Guvernul speră că acest demers ar putea să schimbe atitudinea d-lui Titulescu.

Cauza imediată a conflictului dintre guvern și dl. Titulescu. (titlu) Nota d-lui Herriot și primăria izolării. (subtitlu) Dl. Titulescu n'a fost prevenit (s-tim în guvern și dl. Titulescu din ziua de câteva luni o deosebire de vederi pe chestia pactului de neagresiune cu sovietele. Subtil și inezicizabil însă, cum este dl. Titulescu, a fost cu neputință pentru ministrul nostru de externe să realizeze amicalmente și într'un termen dat divergența. Chestiunea trenea cu toate sugestiile primite din partea Franței și a Poloniei, ca să acceptăm o discuție directă cu Rusia. - La sfârșitul lunii August - după ce cu câțva timp înainte avusesem neplăcerea de a constata că Polonia iscărește fără noi - guvernul nostru s-a aflat în fața unui fapt nou: Nota d-lui Herriot. - Prin acea notă ni se străngea atenția că pentru soluționarea acestei dificile chestiuni a pactului de neagresiune, se impune să acceptăm negocierii directe cu Rusia. Numai dacă aceste convorbiri nu duc la rezultat, Franța va putea pune în mișcare formula ei subsidiară, care, în convingerea ministerului de externe francez, ar putea duce la rezultatul final dorit, ca și România să participe la înțelegerea generală și la semnarea pactului. - În convorbirea care a întovârșit predarea notei, s'a spus lămurit: "Refuzând o convorbire directă cu Sovietele, vă puneți fatal într'o situație de inferioritate. Rusii spun mereu că nu poate fi vorba de un pact cu România, fiindcă România nu vrea; și ca dovadă că nu vrea este că refuză orice convorbire directă". ... Pus în cunoștință de aceste fapte - unele, cum pretinde guvernul, foarte urgente - dl. Vaide a declarat că România nu poate refuza să stea de vorbă cu reprezentantul unui popor de aproape 200 milioane de locuitori. Și atunci a dat d-lui Cadere imediată încredințarea de a lua contact la Bialstock, Polonia, cu dl. Litvinov, și să asculte expunerea comisarului sovietelor pentru politica externă. - De aici începe neînțelegerea și conflictul. Dl. Titulescu avea impresia că cele fixate cu dl. Gafencu la Bad-Gastein au fost acceptate de guvern. Or, în timpul de junuliu, de la Grand Hotel dela Viena, d-șă s'a trezit cu dl. Cadere - ce nume predestinat - care venea să-i raporteze cele discutate cu Litvinov. - Prima chestiune: Profunda jignire personală. Guvernul susține că nu a fost timpul material ca dl. Titulescu să fie înștiințat. Dl. Titulescu ripostează că cu mijloacele de comunicație de acum

seca este slabă. - În orice caz, d-se întreabă de ce ministrul ^{de externe} a fost
 ma' în tot timpul căl. Cadere a călătorit cu dl. Litvinov. Căci fapt este că
 dl. Titulescu n'a aflat despre cele petrecute decât din gura d-lui Cadere. - A do-
 ua chestiune: putea dl. Titulescu să accepte să meargă la Geneva, unde se cunoste
 felul d-sale de a gândi în chestia pactului, și să stea acolo, în timp ce altul
 se este capul d-sale trata cu dl. Litvinov? Dl. Titulescu a crezut că nu, și a
 tras consecințele.

ZIARUL "ADEVERUL" DIN 30 SEPTEMBRIE 1932 No. 14950 pag. 6-a.
 "Cazul Titulescu se complică (titlu) Comentariile de afară și dorințele facto-
 rilor hotărâtori dela noi (subtitlu) Formula demisiei dl. Gafeneu (subtitlu) "Cazul
 Titulescu nu se potolește, ci, din potrivă, ia proporții, de ordin extern și in-
 tern, - În afară, demisia dl. Titulescu și guvernul român. - Vorbeam demnzi de schimbul
 de raporturile dintre dl. Titulescu și guvernul român. - Vorbeam demnzi de schimbul
 de scrisori Herriot-Titulescu. Am spus atunci că primul ministru francez își a-
 rată nemulțumirea că de pe urma neînțelegerii dela noi, se resimte și acțiunea
 presei opoziționiste și de dreapta din Franța. - Comentariile ziarelor de dreapta
 de la Paris, transmise astă-noapte, confirmă această aprehensiune a d-lui Herriot.
 O complicație dar în plus și care, presupunem, nu poate sa-i facă plăcere d-lui
 Titulescu. Dar pe lângă aceste desfășurări din afară "cazul" Titulescu ia propor-
 ții în politica noastră internă și duce la unele serioase complicațiuni. - Pe zi-
 ua de ieri s'a desfășurat o vie activitate, aici în București, pe această chesti-
 une. - În examinarea formulei de împacare a dl. Titulescu, unii au susținut că ace-
 astă formulă nu poate fi decât: - demisia d-lui Crig. Gafeneu, din demitarea de
 subsecretar de stat la externe, și plecarea imediată a d-lui Cadere dela Geneva.
 Prin sacrificarea d-lui G. Gafeneu, se pretinde că s'or de satisfacție d-lui Ti-
 tulescu. - Nu știm întrucât, fiindcă, oricât dl. Gafeneu a lucrat asiduă în această
 chestiune, răspunderea unei politici nu o poartă subsecretarul de stat, și mi-
 nistrul de resort, în cazul special dl. Veida. - Cât despre cerința ca dl. Cadere să
 părăsească imediat Geneva, aici nu mai este vorba de un om, prin plecarea căruia
 se aşteaptă indirect o politică, ci este vorba de intreruperea bruscă a unor dis-
 cuțiuni în curs, ceea ce poate duce la consecințe nedorite, pentru întreaga noas-
 tră problemă a raporturilor cu Rusia Sovietică. Iată de ce formula pare bizară
 și imposibilă. Fapt cert însă este că această formulă a fost pusă în discuție,
 după cum izmăși este fapt cert, că guvernul caută străduitor o formulă de împă-
 care cu dl. Titulescu. Guvernul și conducerea partidului național-țărănesc se a-
 flă întrun greu impas. - Cheia de boltă a situației o formează rezultatele trativa-
 telor dela Geneva, întâi în chestia pactului de neagresiune, și ci discuțiile în
 această privință au început de două zile și se urmează între d-nii Litvinov și
 Gafeneu, și apoi în chestia asistenței financiare....."

ZIARUL "ADEVERUL" DIN 1 OCTOMBRIE 1932 No. 14951 pag. 3-a.
 Buletinul Camerei, Demisia Titulescu și tratativele directe cu Rusia (titlu). Cu-
 vântarea d-lui Lotar Rădăcescu (subtitlu) Dl. Lotar Rădăcescu (social-democrat):
 Am luat cuvântul, nu fiindcă ne îngrijorează demisia d-lui Titulescu, despre ce-
 re credem că fiind servitor al statului, ar trebui să rămână mai departe în ser-
 viciul statului oricare ar fi politica lui. Pe noi ne îngrijorează o totul alt-
 ceva: dacă indiferent pe orice cale s'ar duce tratative cu Uniunea Sovietică,
 se va continua sau nu vechea politică în această chestiune, despre care a vorbit
 și dl. dr. Lupu, arătând că de dragul unor interese, care nu sunt ale țării noastre
 de dragul unui cîmplot al politicii internaționale, în care s'a găsit România la
 un moment dat, s'a renunțat la posibilitatea de a pune la punct, în sfîrșit rapo-
 rturile diplomatice între cele două țări. Dacă este hotărât, ca în tratativele ca-
 re vor avea loc, fie pe cale directă, fie pe cale indirectă, să tindă cont numai de
 interesele vitale ale acestei țări, de a ajunge la normalizarea raporturilor cu
 Uniunea Sovietică, sau dacă guvernul, ca și în trecut, va continua să fie supus
 altor sugestii, despre care nu vreau să discut aici. - Această este chestiunea
 și noi am apelat la guvern, ca în această chestiune să nu aibe în vedere decât
 aceste interese ale țării, de a ajunge la normalizarea raporturilor dî România cu
 Rusia Sovietică, mai ales cînd vedem că, și în ce privește celelalte state, ele
 caută să ajungă la această normalizare, și nu știu dacă mai există multe state
 care să nu fi atinsă până acum acest rezultat, prin politica lor externă. România
 a rămas în urmă. Acest lucru nu se poate atîta din punct de vedere principal,
 al relațiilor dintre popoare, cât și din punct de vedere ale intereselor pro-
 priu zise, ale acestei țări....."

ZIARUL ADEVERUL DIN 5 OCTOMBRIE 1952 No. 14954 pag. 3-a.
Tratativele cu Rusia (titlu) D-l. Titulescu se întoarce în țară? (titlu) D-l. Litvinov au continuat ieri până noaptea târziu. Din această cauză guvernul nu a primit încă până la amiază un raport amănunțit asupra tratativilor de ieri și n-încă confirmarea oficială a plecării d-lui Litvinov dela Geneva și deci a suspendării tratativilor. Raportul d-lui Cadere este așteptat pentru ora 2, fiind va avea loc convorbirea telefonică cu Geneva, făcându-se uz de cifru...

ZIARUL ADEVERUL DIN 6 OCTOMBRIE 1952 No. 14954 pag. 3-a.
Tratativele cu Rusia (titlu) D-l. Titulescu se întoarce în țară? (titlu) D-l. Litvinov (subtitlu) în ce privește tratativele cu Rusia pentru încheierea unui pact de neagresiune, în cererile guvernamentale se crede că aceste tratative vor fi reînnoite, fie la Geneva, fie aiurea. Se pare că d-l. Litvinov care a plecat dela Geneva spre a se odihni, s'a îndreptat spre Germania... D-l. Cadere care duce tratative în numele României, pentru încheierea unui pact de neagresiune cu Rusia, va aștepta la Geneva întoarcerea d-lui Litvinov...

ZIARUL ADEVERUL DIN 6 OCTOMBRIE 1952 No. 14957 pag. 6-a.
Tratativele cu Rusia (titlu) D-l. Cadere așteaptă la Geneva întoarcerea d-lui Litvinov. (subtitlu) în ce privește tratativele cu Rusia pentru încheierea unui pact de neagresiune, în cererile guvernamentale se crede că aceste tratative vor fi reînnoite, fie la Geneva, fie aiurea. Se pare că d-l. Litvinov care a plecat dela Geneva spre a se odihni, s'a îndreptat spre Germania... D-l. Cadere care duce tratative în numele României, pentru încheierea unui pact de neagresiune cu Rusia, va aștepta la Geneva întoarcerea d-lui Litvinov...

ZIARUL ADEVERUL DIN 14 OCTOMBRIE 1952 No. 14962 pag. 7-a.
D-l. Titulescu a plecat spre țară (titlu) Vincri la 11 noaptea d-za va fi în capitală. (subtitlu) D-l. Titulescu urma să abia ieri înainte de a părăsi Parisul a doua întărire cu d-l. Herriot, dar primul ministru al Franței care a fost reținut într-un consiliu prezidat de d-l. Lebrun, nu i-a mai putut acorda audiența hotărâtă. După ce a așteptat 2 ore zădărnice, la Ministerul de Externe, d-l. Titulescu s'a dus la gară, deoarece d-l. Herriot urma să plece cu trenul de 6 40' la Londra. Înainte de plecarea trenului d-l. Herriot s'a întâlnit cu d-l. Titulescu. Se afirmă că d-l. Titulescu l-a informat pe d-l. Herriot asupra tratativilor dintre d-l. Cadere și Litvinov. În adevr, în cursul zilei, d-l. Titulescu primise vizita d-lui Cadere care l-a pus în curent cu negocierile urmate. Se mai spune că d-l. Herriot i-ar fi dat cu acest prilej lămuriri d-lui Titulescu asupra planului francez de dezarmare. Pag. 6-a Stiri diverse (titlu) Pe oînd se afla la Bad-Gastein, d-l. Titulescu a refuzat, două zile, să-l primească și să stea de vorbă cu d-l. Cadere, ministrul nostru la Varsavia, în chestiunea tratativilor pentru pactul de neagresiune cu Sovietele. - Eri, la Paris această convorbire a putut avea loc. D-l. Titulescu așteptînd zădărnice să fie primit în audiență la d-l. Herriot, a acceptat să stea de vorbă cu d-l. Cadere. - D-nii Titulescu și Vaide se întîlnesc la Sinaia (titlu) După declarațiunile pe care d-l. Titulescu le-a făcut în cercuri oficiale la Paris, rezultă că d-șii înțelege să se însoareze în ritmul politicii externe dusa de d-l. Vaide, chiar și în tratative cu Rusia. - Astfel d-l. Titulescu a rugat pe d-l. Cadere să meargă la Geneva și să aștepte acolo instrucțiunile pe care d-șii i le va trimite dela Bucuaresti, spre a continua tratativele întrerupte cu Litvinov, pentru încheierea pactului de neagresiune.

ZIARUL ADEVERUL DIN 15 OCTOMBRIE 1952 No. 14954 pag. 3-a.
situație încordată între d-nii Vaide și Titulescu (titlu) D-l. Titulescu intră în deosebit. D-l. Titulescu a fost aproape vehement cînd a vorbit despre protocolul pe care i l-a supus d-l. Cadere, la Paris și a declarat că nici un ambasador român nu n-încă un guvern n-ar putea semna un asemenea tratat. - În de-1 privește pe D-șii se va opune cu toată tăria la semnarea, iar în cele din urmă ar putea fi aliat și la poziție publică...

ZIARUL ADEVERUL DIN 18 OCTOMBRIE 1952 No. 14965 pag. 3-a.
D-l. Litvinov despre pactul de neagresiune româno-sovietic (titlu) D-șii se declară că nu mai există decât un singur punct în discuție (subtitlu) Paris, 16 (RADOR) - D-l. Litvinov a dat agenției telegrafice sovietice Tass un comunicat în chestiunea negocierilor dintre Rusia și România. Comunicatul declară următoarele:..... Negocierile d-lui Litvinov (subtitlu) Este inexact că negocierile au fost reînnoite între d-l. Titulescu și mine la Geneva în luna Iulie. - S'au făcut totuși noi propuneri de către un stat aliat cu România, care punea din nou în chestiune punctele asupra cărora se realizase o înțelegere la Moscova. - Convorbirile au fost

relate la Geneva între dl. Cadere și mine și eram aproape să ajungem la un acord, dar propunerile sale n-au fost acceptate la București. -Dl. Litvinof exprimă părerea că dezavuarea sistematică a reprezentanților săi, așa ca reprezentanților aliaților săi de către guvernul român, dovedește prezența unor influențe contrarii care se luptă între ele în România, -Este pesimis adușul Dl. Litvinov, și de pună de acia întrebarea dacă România dorește sincer semnarea pactului de neagresiune, pe care guvernul Uniunii Sovietelor continuă să-l dorească sincer....

 ZIARUL "ADEVERUL" DIN 29 NOIEMBRIE 1932 No. 14986 Pag. 6-a. *****

Dl. Vaide despre stăruirea tratativelor cu Rusia (titlu) Dl. Cadere vizitează pe Dl. Vaide. (subtitlu) Azi dimineața a sosit aici venind din Vargovia, dl. Victor Cadere, ministrul nostru în Polonia. Se știe că Dnsa a tratat cu Dl. Litvinof. E vorba ca dl. Cadere să figureze și în delegația care va continua discuțiile..... Probabil că șeful guvernului trecut va fi pus în cunoștință și asupra celor ultimele aspecte ale chestiunii tratativelor româno-ruse și cu acel guvernament care survenit-zice-se în atitudinea Poloniei, care, dacă se confirmă, schimbă întru totul și fisionomia situației....

 ZIARUL "ADEVERUL" DIN 8 NOIEMBRIE 1932 No. 14986 pag. 6-a. *****

Dl. Cadere în București. Dl. Victor Cadere ministrul nostru la Vargovia, care a condus tratativele pentru încheierea pactului de neagresiune cu Rusia a sosit aseară în capitală venind de la Paris.... Dl. Cadere va lua contact probabil azi cu dl. Titulescu ministrul de externe. Nuse poate ști dacă dl. Cadere va primi mai departe mandatul de a trata cu dl. Litvinof această depinzând de o serie de chestiuni, ce urmează a fi clarificate.

 ZIARUL "ADEVERUL" DIN 29 NOIEMBRIE 1932 No. 15000 pag. 5-a. *****

Tratativele noastre cu Rusia au fost rupte. Pactul cu Sovietele în discuția Camerei (titlu) Exposul D-lui Titulescu. Răspunsul definitiv al Moscovei. (subtitlu) REPREZentanțul sovietic a declarat ministrului de afaceri străine francez că răspunsul României va fi transmis la Moscova și că de îndată ce va fi primit instrucțiuni va aduce la cunoștință punctul de vedere a guvernului sovietic. El a ținut însă să adogă că un acord a fost realizat cu dl. Cadere, cu excepția unui singur cuvânt "diferențe existente". La 10 noiembrie ministrul Franței își comunică răspunsul definitiv al sovietelor; guvernul sovietic ar accepta eventual ca un negociator rus să se întâlnească cu un negociator român, dar cu condiția ca guvernul român să accepte expresiunea de "diferențe existente" sau "diferențe prezente sau viitoare" refuzată de guvernul Vaide și că nici o discuție nouă să nu fie deschisă pe textual așa cum a fost convenit între dl. Litvinov și dl. Cadere. Reprezentantul sovietic a adogă că pentru a arăta buna lui voință este gata să lase guvernului român timp de 4 luni cu începere de la ziua semnării pactului francez, facultatea de a semna un pact de neagresiune în termeni asupra cărora d-nii Litvinov și Cadere s'au pus de acord, inclusiv protocolul final așa cum a fost propus de Dl. Cadere.... Ruperea negocierilor (subtitlu).... Or cum guvernul român nu poate să renunțe la dreptul de control și deciziune pe care îl implică mandatul "de referendum" al d-lui Cadere cum guvernul român nu poate să accepte introducerea în protocolul de semnătură a expresiei "diferențe existente sau prezente și viitoare", guvernul român spre marea lui regret constată că oferta de a negocia a fost respinsă de Soviete.....

NOTARIATUL RAIONULUI ORĂȘENESC I.V. STALIN BUCUREȘTI
1966 septembrie 18

PROCES - VERBAL Nr. 19.264

Noi, BOGDANESCU TITU, Notar la Notariatul Raionului Orășenesc I.V. Stalin București, asistat de secretarul șef al biroului I. Nemeș, la cererea făcută de Den Cădere, - cu petiția înreg. la nr. 19.264/966, ne-am deplasat în București, Cal. Victoriei la Academia R.P.R. - Biblioteca - unde calculăm și verificăm aceste copii față de originalele ziere aflate în bibliotecă, le-am găsit întocmiți cu originalele, cu mențiunea de săm făcut cu cerneală următoarele rectificări : la pag. 2 adăugres " diplomatice " și rectificarea " diplomatice " iar la pag. 3, rectificarea cifrei " 3 " și adăugres " Subtitlu ", conform originalului.

Pentru care legalizăm copiii de față, ce fiind întocmiți cu originalele, în conformitate cu disp. art. 2, din Decretul pentru Organizarea Notariatului de Stat.

S-a eliberat părții 2 exemplare, anulându-se pe cerere timbre de cîte 36 lei, pentru fiecare, plus timbre de 20 lei, taxă pentru deplasare.

S-a oprit un exemplar identic la căear.

NOTAR DE STAT



SECRETAR ȘEF,

Stey

Reginca 2^o Mult. Buc.
Dosar nr. 741 / 1956

PROCES-VERBAL

Ședința publică din ziua de 13 septembrie 1956.

INTEROGATOR DE INCULPAT

Numele de familie CĂDERE pronumele VICTOR
 Data nașterii: anul 1891 luna iulie ziua 22; Locul nașterii: comuna (orașul) Bucurari
 Raionul Ceahlău; Regiunea Bacău; Numele
 părinților: tatăl George mama Aglăia; Domiciliul: comuna (orașul) Trucurești
 str. Londra Nr. 13 Et. 1 Apart. 1
 Raionul Ceahlău Regiunea Bacău; Cetățenia Română; Ocupația
 în prezent și locul de muncă Prof. universitar În trecut Prof. universitar Buletinul Populației Nr. 1
 eliberat de 1

Starea civilă (necăsătorit, căsătorit, numărul copiilor) căsătorit cu 2 copii.Averea personală 1averea soției 1Situația militară (satisfăcut, nesatisfăcut) satisfăcut ctg. 1 unitatea 1C. M. de care aparține în prezent 1Condamnat în trecut (instanța, fapta, pedeapsa și cind) nuPregătirea școlară Doctor în drept și doctor politic ocupația și averea părinților 1

După ce Președintele i-a pus în vedere infracțiunea pentru care este dat judecării, dovezile faptelor și i-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduce în rezumat de către grefier după cum urmează:

Abțin în declarațiile date anterior și adaug următoarele:
 Când am fost numit secretar al Minist. de Interne, inițial
 l-am ajutat împreună la existența în cadrul Carol II pe un prieten
 instruit și prietenul meu nu are nici o legătură cu țările
 de dinale lui 1931 am declarat lui Carol că nu reușesc
 să înțeleg de detin funcția de secretar General la M. Interne.
 Nu are nici o legătură anterioară cu țările pe
 care l-am avut la Ministerul de Interne. După aceea eu am
 participat la discuția la legea țării este o avere
 instruit eu am participat la discuția legii accelerării
 procesului.

Când am luat serviciul în primărie am avut oarecând
 o înțelegere personală a lui Carol, care nu se
 lucra de țară; el dorea de a reprezenta familia

PREȘEDINTE,

Manuș
de Justiție.

Inculpat,

Victor Cădere

B100953 c. 411

regole și în al treilea rând Letina diplomatică. Pro.
Scuna politiei și oves Proru și Cristescu.

Prezidiu
Noua de scuna Inculpat, Victor Glavac

Senata
Scuna

150 95

Note de concluzii

VICTOR CĂDERE este trimis în judecată sub învinuirea de activitate intensă contra Clasei Muncitoare, într-un post de răspundere, săvârșită prin aceia că :

1. În calitate de secretar general al Ministerului de Interne între anii 1930-1932 , prin lunile iulie-sept. 1930 ar fi reprimat singeros o răscoală țărănească ce s-a produs în sudul Bucovinei;

2. În aceeași calitate , în ian. 1931, a înăbușit în sine o demonstrație a muncitorilor de la Grivița, soldată cu 2 morți;

3. Primea informații despre activitatea comuniștilor și așa ziselor org. de spionaj sovietic, ordonând în baza lor areștări;

4. Ca rezident regal în anul 1938 a avut în subordine poliția și siguranța și cu ocazia manifestărilor din Belgrad și a grevelor din Galați, și Brăila și Tulcea a dispus arestarea unor elemente din sinul muncitorilor;

5. Cu ocazia sărbătorilor muncitorești a dispus reținerea preventivă a conducătorilor comuniști , pentru a-i împiedeca să organizeze manifestații.

Cum trebuie interpretat art. 193¹ c.p.?

Textul califică drept crimă și prevede pedeapsa munii silnice pe viață , a celor ce , fiind într-un post de conducere au dus o activitate intensă contra Clasei Muncitoare.

Pentru a putea înțelege conținutul acestei infracțiuni, trebuie să-l privim în legătură cu ceia ce legea penală consideră crimă și cu împrejurările istorice și politice prin care a trecut țara noastră.

În urma ultimului război , printre țările care s-au desprins de lagărul imperialist și au pus capăt regimului de exploatare instaurând un regim socialist de dreptate , a fost și țara noastră.

Clasa Muncitoare a preluat puterea politică , a sfârșit aparatul de stat burghez și toate organizațiile politice care puteau să-l regenereze.

Prin naționalizarea principalelor mijloace de producție și socializarea în cea mai mare parte a agriculturii, s-a sfârșit proprietate privată asupra mijloacelor de producție , adică baza economică a vechii orânduiri și s-a pus temelie noii baze : proprietate socialistă.

În regimul capitalist activitatea aparatului de stat era orientată pentru menținerea acelu regim și deci în contra Clasei Muncitoare

Clasa Muncitoare a luptat și a învins. Regimul burghezo-mogieresc a fost înlăturat și aparatul de stat folosit de burghezie a fost înlocuit.

Clasa Muncitoare pe lângă aceste măsuri generale politice de condamnare a vechiului regim, cu întregul său aparat, a prevăzut și prevăzut și un text penal special, care pedepsește și individual pe aceia care au dus o activitate în t e n s ă contra

157 46

contra Clasei Muncitoare.

Cuvîntul "intensă" se referă la acei care s-au remarcat printr-o activitate egită din comun.

Odată stabilit că aparatul de stat, vechi, de la mic la mare, prin însăși esența lui ducea o activitate contra Clasei Muncitoare, textul penal nu poate viza decât pe cei care au avut acte personale de inițiativă pentru măsuri grave, îndreptate contra Clasei Muncitoare sau în cadrul măsurilor existente, s-au individualizat prin excese de zel, punînd în evidență ura lor personală în acțiunile lor susținute și conștiente contra Clasei Muncitoare, sau a elementelor ei luptătoare.

Că este așa ne-o arată și faptul că această activitate legea o consideră crimă, adică o faptă de o deosebită gravitate, care cere ca elemente subiectiv, conștiința celui ce o săvîrșește, că fapta sa este deosebit de periculoasă socialmente.

Odată lămurit înțelesul art. 193¹, să analizăm faptele puse în sarcina lui Victor Cădere, așa cum s-au limpezit prin probele doasrului.

I. Este stabilit deplin în dosar că Victor Cădere a fost numit secretar general la Ministerul Afacerilor Interne prin anul 1930 și a funcționat în această calitate pînă în anul 1932, după ce a funcționat în această funcție la Ministerul de Justiție.

Deasemenea s-a stabilit că în timpul cînd a funcționat în această calitate, s-a produs o răscoală țărănească în sudul Bucovinei și el a fost însărcinat de guvern să se deplaseze la fața locului și să aplaneze această răscoală.

S-a dovedit și faptul că țărani aveau mari nemulțumiri din cauza dobînzilor mari asupra împrumuturilor, care-i aduceau la ruină.

S-a mai dovedit însă un lucru foarte important, anume că aceste nemulțumiri au fost exploatare de elemente fasciste diversioniste în scopul intereselor lor politice, canalizînd întreaga nemulțumire a țărănilor, contra evreilor.

Așa se explică faptul că distrugerile pricinuite de răsculați au fost numai asupra caselor, magazinelor evreești și sinagogelor.

Din relatările ziarului "Adevărul" de la cea vreme, deșus în copie legalizată la dosar, se vede limpede acest fapt.

Acolo se mai arată că printre casele ce au suferit stricăciuni, a fost vizată special și casa lui Leon Rotkopf, președintele partidului social-democrat din suceava.

Dacă răscoala n-ar fi fost condusă de elementele fasciste diversioniste, dealtfel identificate în persoanele: Robu, Dănilă Neculce și colaboratorii lor, nu s-ar fi produs devastarea numai a caselor, magazinelor și sinagogelor evreești și mai ales nu ar fi fost atacată casa președintelui partidului social-democrat din Suceava, care era firesc să se găsească el în fruntea răsculaților și nu ca obiectiv al acestora.

Ce a făcut Victor Cădere ?

Victor Cădere a izolat pe diversioniștii de masele țărănești, pe cei ce au făcut acte de huliganism i-a trimis în judecată, iar în favoarea țărănilor a luat măsuri de ameliorare a situației lor prin oprirea executărilor, sistarea plății dobînzilor și trimiterea în judecată a cămătarilor.

Ca metode de lucru el a folosit convorbirile directe cu țărani și delegații lor. S-a înfățișat chiar în fața maselor și le-a arătat dorința sa pașnică de a le veni în ajutor, făcînd aceasta

152 97

cu riscul propriei sale vieți.

Toți martorii acuzării, aduși din acele regiuni, au precizat că Victor Cădere a venit între țărani și le-a ascultat plîngerile lor; că le-a găsit întemeiate și că a luat măsura de suspendarea executărilor și a plății dobînzilor, suspendare care a fost prelungită pînă la apariția legii conversiunii datorțiilor.

Martorul acuzării Hrib Teodor, a precizat că țărani din comuna Arbore, l-au ales membru de onoare al comunei, drept recunoștință pentru ajutorul ce l-a dat Victor Cădere țărănilor în acele împrejurări.

Tot acești martori au mai precizat că după venirea lui Victor Cădere nu s-au mai produs arestări între țărani, iar celor ce au fost arestați se jandarmi li s-a dat drumul.

Este deci clar că în problema răscoalei țărănești din sudul Bucovinei V. Cădere a avut o activitate pozitivă, dînd dovadă de mult tact, și a reușit să izoleze pe dușmanii clasei muncitoare, agitatorii și huliganii cruziști, de țărani nemulțumiți și i-a satisfăcut pe aceștia din urmă în revendicările lor cele mai acute.

II. Este stabilit deasemenea în doasar că, în ianuarie 1931, au avut loc demonstrații a muncitorilor din cartierul Gulești, conduși de data aceasta de adevărații lor conducători, muncitorii de la Grivița și reprezentanți ai partidului comunist.

Deasemenea s-a stabilit că a avut loc un incident între poliție și manifestații, cu care ocazie chestorul Faximade a tras cu arma omorînd doi muncitori.

În legătură cu acest fapt, Victor Cădere s-a apărut cu aceia că acțiunea de înbușare a manifestației a fost luată de Prefectura Poliției Capitalei, și care la aceia dată, era, sub conducerea lui Gavriș Marinescu, omul regelui și care avea mai puțină putere decît oricare ministru și n-ar fi conceput, nici un moment să stea sub ordinele unui secretar general, cum nici n-a stat.

Victor Cădere a arătat că a primit sarcina să ancheteze cazul chestorului Faximade și că l-a găsit vinovat și a propus pedepsirea lui.

Martorul acuzării Ștefănescu N. a arătat că nu toate probleme de siguranță erau rezolvate de secretarul general, ci unele erau rezolvate direct de ministru.

În dosar nu există nici o probă că Victor Cădere a dat dispoziții de reprimare a acelor manifestații.

Dimpotrivă, față de faptul că el a anchetat pe Faximade și a propus pedepsirea lui, rezultă că ordinul de reprimare nu venea de la el.

Deci nici acest fapt nu poate fi reținut în sarcina lui V. Cădere

III. Faptul că primea informații în legătură cu activitatea comunistilor și a unor organizații de spionaj și lua măsuri pentru lămurirea acestor probleme pe cale judiciară, nu constituie, în lumina justei interpretări a art. 193^a o activitate intensă contra Clasei M.

În această privință inițiativa nu poinea de la el, ci de la direcția generală a siguranței, care cunoștea în mod profesional aceste probleme și era răspunzătoare de ele.

Victor Cădere n-a profitat de locul ce l-a ocupat pentru a face exces de zel în reprimarea activității comunistilor.

Deci nici această activitate a sa nu poate fi socotită ca o activitate intensă contra Clasei Muncitoare, care să cadă sub incidența art. 193^a c. p.

IV. Ca rezident regal s-a dovedit , prin martorul Ionaseu Traian, că avea atribuțiuni cu caracter administrativ. Problemele siguranței nu erau descentralizate în fapt.

Nici în această funcție nu s-a dovedit că ar fi făcut vre un act de inițiativă sau vre un exces de zel păgubitor Clasei Muncitoare.

În consecință nici din această împrejurare nu se poate trage nici o concluzie de vinovăție în sensul art. 193^c.p.

V. În sfârșit , în problema arestării preventive a elementelor comuniste , în preajma sărbătorilor muncitorești , apărarea a adus următoarele precizări:

Există la dosar în fotocopie ordine semnate de V.Cădere în acest sens. Ele însă nu constituiau acte inițiate de el, ci măsurii preconizate de direcția generală a siguranței, practicate cu mult înainte de venirea lui V.Cădere în minister și pe care el le-a semnat la început în virtutea inerției, caracteristică oricărui nou intrat într-un serviciu, care nu l-a avut înainte.

Îndată ce V.Cădere a pătruns problemele și a putut să aibă acte de inițiativă în cunoștință de cauză, el a revenit asupra acestui ordin / a se vedea fila 352 dosar /

Luorul n-a fost ușor, căci se rupea cu o tradiție înrădăcinată.

Faptul că a luat totuși această inițiativă dovedește că sentimentele sale se orientau în favoare și nu în contra Clasei M.

Deci nici acele ordine de care vorbește rechizitorul , de reținere în preajma sărbătorilor muncitorești , nu poate fi reținut în sarcina lui V.Cădere ca o activitate întinsă contra Clasei Muncitoare .

Că este vorba se sinceră orientare în favoarea Clasei M. ca un ecou al originii sale sociale sănătoase/fiu de învățător/ ne-o arată în mod explicit , acțiunea dusă de el pentru apropierea României de U.R.S.S.

Această acțiune , a făcut parte din cele mai curajoase acte a le unui om politic burghez în sens progresist căci se îndrepta împotriva însăși a regimului burghez, care se apăra prin forma cea mai disperată fascismul.

Acțiunea dusă de V.Cădere era deci împotriva unei lumi, iar în interior , era împotriva celei mai mare părți din guvern și chiar a ministrului de externe Titulescu, care a cerut chiar demisia lui V.Cădere , pe motiv că a dus prea departe tratativele cu U.R.S.S.

Ulterior Titulescu , sub acțiunea lui Heriot din Franța , a acceptat aceste tratative și a fost proclamat drept campion al acestei acțiuni, deși tot meritul l-a avut V.Cădere, după cum însăși fostul comisar al Poporului pentru afacerile externe al U.R.S.S.-lui Litvinov o recunoaște într-un comunicat al agenției T.A.S. reproduc în zădărnul Adevărul , deus în copie legalizată la dosar.

Acțiunea aceasta de apropiere de U.R.S.S.' și deci în contra fascismului condus de Germania , are o valoare istorică deosebită. Ea șterge prin această copleșitoare importanță , unele greșeli mai mici de orientare în trecut a lui V.Cădere.

Aci nu suntem în fața unei acțiuni de arestare pe 2-3 zile a unei persoane , fapt și el grav, dar care pălește când e pus în fața acestei acțiuni statornice , pe plan mondial de așezare a României în lagărul democratic și antifascist.

154

99

Dacă acțiunea lui V.Cădere ar fi putut fi dusă până la capăt, ar fi putut împedece un război, care a costat viața scumpă a atîtor milioane de oameni și ar fi putut grăbi în mod pașnic instaurarea unui regim de dreptate socială, care n-ar fi întîrziat să se impună în urma contactului direct cu marea țară a Socialismului.

Dacă judecăm prin această prismă faptele și activitatea lui V.Cădere, și dacă la toate aceste adăugăm și împrejurarea că el s-a întors în țară, în timpul actualului regim, de bună voie și fără a aștepta decretul de grațiere ce s-a dat pentru cei din străinătate, venind de la Lisabona, unde a fost ministru plenipotențiar și unde a dus iarăși o activitate susținută pentru apropierea de U.R.S.S. și țările aliate, nu vom putea reține, fără a face o gravă greșală, în sarcina lui V.Cădere crima de activitate intensă în contra clasei muncitore.

V.Cădere a recunoscut că a avut greșeli, poate chiar multe, dar aceste greșeli sunt inerente în vasta sa activitate. Firul conducător ce se desprinde din această vastă activitate este o pornire de stăvilire și reprimare a abuzurilor în interior și o apropiere de U.R.S.S. pe plan exterior.

O opreă stît de vastă ca a lui V.Cădere, nu poate fi judecată după acte izolate, ci trebuie pusă în balanță și judecată în întregime.

Vom vedea atunci că talerul greșelilor va rămîne neînsemnat, în raport cu activitatea sa pozitivă în favoarea Clasei Muncitore.

Sentința dreptă va putea fi atunci numai una de achitare, și pe aceasta o solicităm cu toată convingerea și încrederea.

Hictor Cădere
 J. Cădere

Regiunea 2^o M. et. Buc.
Jesen. 74/56.-

PROCES-VERBAL (MINUTA) 1332

Astăzi, anul 1956 luna septembrie ziua 14

Tribunalul Militar compus conform art. 8 din Legea Nr. 7/1952 din:

Membrul de justiție Branovici Iocu Președinte,
Loc. Col. Colonel Erdei Apool Membri,
Loc. Col. Colonel Fyfeanu Florin

deliberând în secret, conform art. 291-295 C. J. M., asupra culpabilității și aplicațiunii pedepsei în cauza penală privitoare pe:

Cădere Victor

nașcut 22.07.1891 în Com. Bubotruța Reg. Bacău, fiul lui Gheorghe și Aglaia cu ultim domiciliu în București Str. Londra N° 13.

învinuit pentru crimă de activitate intensă împotriva clasei muncitoare și mișcării revoluționare

prevăzut și pedepsit de art. 193¹ al. 1. C.P.

Pentru motivele ce se vor vedea în corpul sentinței și în surse cu concluziunile Procurorului Militar,

În numele poporului:
HOTĂRĂȘTE:

Cu unanimitate de voturi declară pe Cădere Victor

din pentru crimă de activitate intensă împotriva clasei muncitoare și mișcării revoluționare

prevăzut și pedepsit de art. 193¹ d. 1 C.P.

Asemenea cu unanimitate de voturi că nu sunt circumstanțe atenuante în favoarea sa.

Făcând aplicațiunea art. art. 193¹ al. 1 C.P., art. 304 C. J. M. 5. art. 4 d. 421/55, 157 C.P., cu unanimitate de voturi îl condamnă pe Cădere Victor

la 5 (cinci) ani de detențiune riguroasă pentru crimă de activitate intensă împotriva clasei muncitoare și mișcării revoluționare. Confiscă toate averile.

Conf. d. 421/55 se dispune neexecutivă pedepsei cu ote grațioasă. Obliga la 2500 (două mii cinci sute) lei cheltuieli de judecată.

Data și citita în ședință publică astăzi 14 septembrie 1956

PREȘEDINTE

Branovici Iocu
Membrul de just.

Membri *H. Col. Erdei*

Fyfeanu
H. col. Fyfeanu

156 tot

S E N T I N T A nr. 1332

Astazi 13 septembrie 1956 ;

Tribunalul Militar al Regiunii II-a Militara colegiul de fond
compus din :

Presedinte	: Major de Justitie	Branovici Ioan
Asesori populari	: Lt.Colonel	Erdey Arpad
	: Lt.Colonel	Fiziceanu Florea
Procuror militar	: Capitan de Justitie	Atanasiu Gazar
Secretar sedinta	: Secretar	Stanculesca Gheorghe

S-au intrunit in sedinta publica in scopul de a judeca pe
CADERE VICTOR nascut la 22 iulie 1891 in comuna Buhalnita regiunea
Bacau , fiul lui Gheorghe si Aglaia, fost profesor universitar, de
cetatenie romana, casatorit , are 2 copii, stagial militar satisfacut,
doctor in drept si stiinta politice, cu ultimul domiciliu in Bucuresti
str. Londra nr. 13, invinuit pentru activitate intensa contra clasei
muncitoare si miscarii revolutionare p.p. de art. 193/1 C.P.

Inculpatul s-a prezentat in instanta in stare de arest, asistat
de apărătorul sau Av. Chira Aurel.

Presedintele a stabilit identitatea inculpatului, care este con-
semnata in interogatoriul anexat.

Secretarul a facut apelul martorilor acuzarii Popovici Numitor
Pihal Ioan si Zagan Gheorghe care au fost absenti.

Secretarul a dat citire rechezitorului de sizarare si actului
de trimitere in judecata, dupa care Presedintele a procedat la luarea
unui supliment de interogatoriu inculpatului, ale carui declaratii
s-au consemnat in rezumat de catre secretar, dupa dictarea presedinte-
lui, intr-un proces verbal anexat la dosarul cauzei.

S-a dat cuvintul procurorului Militar asupra celor 3 martori ai
acuzarii lipsa, care a declarat ca renunta la audierea lor, cerind
judecarea cauzei tinandu-se seama de declaratiile acestora date cu oca-
zia primelor cercetari.

Apararea si inculpatul personal au declarat ca sint de acord
cu cererea formulata de acuzare, cerind judecarea cauzei.

D T R I B U N A L U L

Deliberind in secret asupra cererii formulata de acuzare si sus-
tinuta de aparare si de inculpat personal, ia act de renantarea la
martorii acuzarii lipsa si, D I S P U N E :

Continuarea desbatelilor.

Data si citita in sedinta publica azi 13 septembrie 1956.

Dupa aceasta Presedintele a ordonat sa se dea citire declara-
tiilor facute de martori la termenul de 21 iunie 1956.

S-a dat cuvintul procurorului militar care in concluziile sale
de invindere arata ca inculpatul a detinut o functie superioara, Sub-
secretar de stat la Ministerul de Interne in aparatul de stat burghe-
zo-moșteresc. In aceasta calitate, cu ocazia unor rascoale ce au avut
loc in sudul Bucovinei in anii 1930-32, este trimis acolo pentru sta-
bilirea ordinii, pentru aceasta ia o serie de masuri care duc la areș-
tarea unui numar important de țărani din comunele Bosanci, Arborea si
altele.

Cu ocazia unor demonstratii de strada condusa de muncitorii
ceferisti, a dat dispozitii de inabusirea acestora, ceace s-a solda
cu impuscarea a 2 manifestanti. Deasemenea, a luat o serie de masuri
de reprimare a miscarii comuniste si muncitoresti sub paravanul spiona-
jului sovietic.

./.

In concluzie arata că faptele savirgite de inculpatul Cadere Victor intrunesc elementele constitutive ale crimei de activitate intensă împotriva clasei muncitoare și migcerii revolutionare, p.p. de art. 193/1 al. 1 C.P., cerind condamnarea.

Apararea, arata că faptul trebuie privit prin prizma împrejurarilor politice conjuncturale ale momentului. Textul de lege tinde sa personalizeze în mod individual pe aceia care în mod excesiv și continuu au lovit în clasa muncitoare. Astfel privit textul se ajunge în mod sigur la o solutie de achitare, deoarece nu exista întrunite elementele constitutive ale crimei de activitate intensă contra clasei muncitoare și migcerii revolutionare pentruca, din punct de vedere al laturii obiective, nu exista o activitate notorie, susținuta din partea inculpatului iar din punct de vedere al laturii subiective, din nici o piesa din dosar nu se desprinde că ar fi avut vre-un act voluntar de initiativa personala ori exces de zel în activitatea sa, care sa fie îndreptat direct sau indirect împotriva migcerii muncitoresti.

Fiind trimis de guvern în Bucovina pentru a aplana rascoalele din sudul acestei regiuni, el nu a luat masuri care să duca la reprimarea acestora, ci a luat masuri de îndreptarea situatiilor economice, asa cum au aratat chiar martorii audiatii în fata instantei, fiind ulterior dispozitii pentru intreruperea executarilor silite și suspendând orice dobindă la împrumaturile facute de acestia. În fapt s-a dovedit că rascoalele din Bucovina au fost rezultatul nemulțumirilor de ordin economic, nemulțumiri care au fost exploatare de elementele fasciste-diversioniste, îndreptate împotriva evreilor.

În ceea ce privește demonstratia muncitorilor ceferisti, inculpatul nu a avut nici o contributie la înabusirea acestora, ba mai mult el a cercetat pe chestorul Paximade care a tras cu arma în muncitori și pe baza referatului întocmit de el, Paximade a fost pedepsit.

Astfel și acest capat de acuzare nu poate fi reținut în sarcina sa.

În continuare apararea referindu-se la modul de reprimare a activitatii comuniste, arata că informatiile în legatura cu aceasta problema le furniza Bianu și Cristescu. Faptul că inculpatul a semnat, în calitate pe care o avea, unele ordine de arestare, se datorează faptului ca, la început nu se pricepea, dar ulterior când a pus mâna pe friele conducerii, a dat o serie de dispozitii de anulara arestarilor de muncitori.

Deasemenea apararea ține să releve că inculpatul a dus o activitate susținuta pe linia străngerii legaturilor de prietenie cu Uniunea Sovietica, el putând fi considerat promotorul acestei teze. Aceasta vedere politica i-a creat multi dusmani atât în țara cit și în strainatate.

Astfel, faptele inculpatului nu sînt dovedite și în concluzie cere o solutie de achitare.

Inculpatul la ultimul cuvînt a aratat că s-a ridicat în postă pentru care astazi raspunde în fata justitiei, prin munca sa proprie și nu s-a gîndit niciodata sa asupreasca pe cei din mijlocul carora iesise. Astazi acum, tot astfel cum a fost și acum 25 ani, nu s-a considerat un dusman al clasei muncitoare. În continuare arata că asteapta ca prin hotarirea ce se vor da sa fie absolvit de invinuirile nedrepte ce i se aduc.

După care presedintele declara desbaterile închise.

TRIBUNALUL

Avînd în vedere că orele sînt înaintate și avînd nevoie de timp pentru studierea pieselor din dosar,

DISPUNE:

Amîna pronuntarea pentru ziua de 14 septembrie 1956.

Data și citita în sedinta publica azi 13 septembrie 1956.

În ziua de 14 septembrie 1956 Tribunalul în aceeași compunere s-a retras în camera de consiliu pentru a delibera asupra culpabilitatii și aplicatiunii pedepsei.

TRIBUNALUL

Eliberînd în conformitate cu dispozitiunile C.J.M.

Asupra actiunii penale nr. 241 din 14 februarie 1956 deschise

157 102

de Procuratura Militara Bucuresti si confirmata prin actul de trimitere in judecata din 24 februarie 1936 de catre Tribunalul Militar Teritorial Bucuresti, contra lui Cadere Gh., actor, invinuit de crima de activitate intensa contra clasei muncitoare si miscarii revolutionare p.p. de art. 193/1 al. 1 C.F.

Avind in vedere concluziile orale ale procurorului militar, precum si sustinerile inculpatului facute personal si prin aparatul sau in fata instantei in sedinta publica ;

Avind in vedere ca din instructia orala armata in cauza in sedinta publica oft si din actele dela dosar, care au fost puse in discutia partilor in sedinta publica, se constata urmatoarele :

In fapt :

Intre 9 iulie 1930 - aprilie 1932 inculpatul Victor Cadere a detinut functia de secretar general al Ministerului de Interne, avind in subordinea organele de politie si siguranta de pe intreg teritoriul tarii.

In aceasta perioada inculpatul a infaptuit acte care au fost in dreptate impotriva membrilor partidului comunist, care lucrea in ilegalitate si impotriva miscarii muncitoresti. Astfel pe baza informatiilor primite dela organele de siguranta de pe teritoriul si din Capitala, in sensul ca pentru ziua de 1 August 1931, urmau sa se faca manifestatii muncitoresti, inculpatul a ordonat personal luarea unor masuri preventive, cu scopul de a impiedica buna desfasurare a manifestatiilor si de a inabusa in faza, incercarile muncitorilor de a-si revendica drepturile.

In acest sens a dat un ordin circular pe toate unitatile de politie din tara, in care, printre alte masuri, a dispus ca incepand din ziua de 24 iulie 1931, sa se interzica orice fel de intruniri sau alte manifestari ale muncitorilor, iar in cazul in care vor avea loc totusi demonstratii de strada, adunari, intruniri, etc., prefectii de judete in intelegerea comandantilor militari, sa fie in masura sa disloce fortele necesare pentru pastrarea " ordinii ". Impotriva celor care erau gasiti sa manifeste sau facind propaganda, precum si cei care vor actiona in nocele zile, urmau, potrivit ordinului dat de inculpat, sa fie arestati si deferiti Justitiei. (vol. I filele 343 - 346). Despre aceste masuri presa de atunci a facut mult caz, publicand articole in care se arata ca prin masurile luate de organele de politie, ziua de 1 August 1931 " va trece in liniste ", evidentindu-se rolul pe care il avea in lua ea masurilor de ordine inculpatul Victor Cadere.

De altfel si inainte de aceasta data, inculpatul Victor Cadere a ordonat ca sa se ia masuri serioase pentru ca sa previna actiunile organizatiilor comuniste, asa cum s-a intimplat la 4 decembrie 1930 cind a dat ordin telegrafic in teritoriu, ca sa se ia masuri pentru impiedicarea eventualelor demonstratii cu ocazia zilei de 5 decembrie considerata zi de lupta a femeilor din Romania. (Vol. I fila 333).

Cu ocazia zilei de 24 februarie 1932, organele de siguranta au informat conducerea Ministerului de Interne ca se pregatesc de catre organizatiile comuniste actiuni, ca demonstrative, afosarea de manifestarea arborearea de drapelul roșii, etc., iar inculpatul tot pentru prevenirea si inabusairea unor asemenea actiuni, a ordonat sa se ia masurile pe care legea considera necesare.

Prin aceste ordine pe care le-a dat inculpatul Victor Cadere, s-a urmarit inabusairea oricaror incercari de a actiona ale membrilor partidului comunist si ale clasei muncitoare care in acei ani, luptau in ilegalitate, in conditii grele, pentru asigurarea unor mijloace de viata mai onomose.

Inculpatul Victor Cadere, a mai fost elogiata in presa de atunci pentru activitatea ce a desfasurat-o in legatura cu descoperirea unor așa zise cazuri de spionaj sovietic in Romania, care erau de fapt provocari impotriva Uniunii Sovietice. Se cauta in acest fel ca sa se compromita in fata opiniei publice Uniunea Sovietica si sa se abata atentia maselor muncitoare, dela lupta impotriva exploatarii.

În legătura cu inculparea cuprinsă în actul de sezișare întocmit de Procuratura și care se referă la rolul pe care l-a avut Victor Cadre în înfrimarea mișcărilor țărănești din fostul județ Suceava în lunile august, septembrie 1930, Tribunalul a constatat cu ocazia debaterilor ca nu se confirmă în întregime acel capăt de înculpate.

Astfel din declarațiile martorilor acuzații date în instanță rezultă ca populația din fostul județ Suceava, în special din comunele Bosanci, Arbore, Sălcia, erau armarea grelei situații în care se afla țărănimea în acei ani și ca nemulțumirile își aveau rădăcina în situația care s-a creată imediat după terminarea războiului mondial (1919).

Aceste nemulțumiri erau cauzate în special din cauza dobinzilor mari pe care trebuia să le plătească țărânii bancilor și persoanelor care i-au împrumutat cu bani și care apoi au cerut executarea silită a acestor țărani, care nu aveau cu ce să plătească datoriile, din cauza stării grele materiale în care se aflau.

În urma tuturor acestor nemulțumiri, țărânii au întreprins acțiuni pentru a-și ușura situația lor, întruoft au constatat că plîngerile pe care le-au făcut nu au găsit ascultarea celorla de conducere țării.

Autoritățile au întreprins imediat o serie de măsuri cu scopul de a înabuzi mișcărilor țărănilor care se răscoală, și au luat o serie de măsuri abuzive, constînd în aceea că au arestat și maltratată pe cei care i-au prins.

Inculpatul Victor Cadre, a fost trimis în acea regiune pentru a restabili situația și a pus capăt abuzurilor organelor de poliție și jandarmerie, iar în același timp a vorbit și țărănilor pentru a-i face pe aceștia să renunțe la acțiunile lor, promitîndu-le că se va îndrepta situația lor.

Lot martorii acuzații au făcut declarații în instanță, și după venirea lui Victor Cadre, nu au mai fost executări silită și ca au fost luate unele măsuri de ușurarea situației lor, egalîndu-se pe un timp mai îndelungat termenele de plată a datoriilor.

În acest sens au declarat în instanța martorii propuși de procuratură: Hrib Teodor fila 49, Brîncescu Ion fila 50, Brîncescu Ioan fila 51, Brîncescu Făru, fila 52, Tronțaru Ion fila 53, Ilieșei Ion fila 54, Mihoreanu Georgehe fila 55, Ungureanu Samoilă fila 56 și Tîpe Mihai fila 57. Aceștia martorii au atribuit lui Victor Cadre, așa cum rezultă din depozitiile lor, ușurarea stării în care se aflau și faptul că nu au mai constituit un obiect al abuzurilor autorităților locale.

Bata de cele arătate mai sus, Tribunalul nu reține că dovedit acest capăt de înculpate în sarcina lui Victor Cadre.

Deosemeni Tribunalul nu reține că dovedit în sarcina lui Victor Cadre nici inculparea care se face în legătura cu faptul că inculpatul a ordonat maltratarea, schingiuirea și împuscarea unor muncitori care au demonstrat în ianuarie 1931 în cartierul Grivita.

Din piesele dosarului nu rezultă aceasta, și rezultă că inculpatul Victor Cadre a fost înscărcinat tocmai cu cercetarea celor care s-au făcut vinovați de împuscarea a doi muncitori cu același ocazie, și anche-tînd pe Paximade, comisar șef de siguranță, în legătura cu acest caz.

Despre perioada 15 august 1930 - 30 ianuarie 1939 cînd a înde-plinit funcția de rezident regal al ținutului Dunarea, deși în actul de înculpate se vorbește despre acțiuni îndreptate împotriva comunistilor și muncitorilor, din nici un material aflat la dosar nu rezultă că inculpa-tul Victor Cadre ar fi întreprins în aceste luni vre-o acțiune împotri-va organizațiilor comuniste și muncitorești, iar le personal, a negat în fața instanței că ar fi întreprins ceva de natura celor arătate mai sus.

Așa fiind Tribunalul nu reține că dovedit în sarcina inculpatului Victor Cadre nici acest capăt de înculpate.

În ceea ce privește activitatea pe care Tribunalul a reținut-o ca dovedită în sarcina inculpatului Victor Cadre, această rezultă din recunoașterile integrale făcute la cercetări și în instanță fila 9 - 231 vol. I, 42 - 45 vol. 3, 94 vol. 3, care se coroborează cu materialele la afiat în fotocopie la dosar fila 329 - 333.

În legătura cu activitatea pe care a desfășurat-o în funcția de

158 103

secretar general la Ministerul de Interne între 1931-1932, și cu întreaga lui activitate în aparatul de stat și în diplomatie, inculpatul Victor Cadere a susținut că era un prieten al U.R.S.S., prezentând o fotografie dela Varsovia unde alături de Nicolae Titulescu și el, se găsea și ambasadorul Uniunii Sovietice din Polonia.

În același sens, ca Victor Cadere era un prieten al URSS, au declarat martorii audiați în apărare Brudaria Adrian fiila 58, Ionason Traian fiila 59 și Catuneanu Grigore fiila 60.

Tribunalul consideră aceste susțineri făcute în apărare, ca neîntemeiate și în contradicție cu întreaga activitate a inculpatului Victor Cadere, activitate care a fost arătată mai sus. Mai mult chiar, la dosar (fiila nr. 354-355) se află în fotocopie pagini din broșura Ideia Națională redactată de inculpat și tipărită în anul 1927 la Oradea, din a căror lectură se desprinde în mod precis ca inculpatul 1 a avut o atitudine potrivnică Uniunii Sovietice. Astfel la fiila 15 din broșura, s-a arătat că " misiunea de barieră în contra barbariei comuniste asiatice, cede pe umerii statelor succesoare, în special revine României și Poloniei ", concepție, pe care inculpatul a avut-o și a împărtășit-o în scris, tuturor celor care au citit acea broșura.

Prezentarea fotografiei susamintite este considerată de Tribunal ca o susținere puerilă dat fiind faptul ca asemenea fotografii erau frecvente în activitatea diplomatică, ori noi întretineam în acel timp legături diplomatice cu U.R.S.S.

In drept :

Inculpatul Cadere Victor a fost trimis în judecată pentru crima de activitate intensă contra clasei muncitoare și mișcării revoluționare p.p. de art. 193/1 al. 1 C.P.

Tribunalul a reținut ca dovedit că inculpatul a îndeplinit funcția de secretar general la Ministerul de Interne între 9 iulie 1930 - aprilie 1932 și că a avut în subordine organele de poliție și siguranța de pe teritoriul țării.

Deasemeni, s-a mai reținut ca dovedit în sarcina inculpatului ca acesta a ordonat organelor în subordine să ia măsuri de prevenire a unor eventuale mișcări muncitorești, prin arestarea comunistilor și deferirea lor în justiție. Totodată inculpatul, pe baza informațiilor primite dela unitățile de siguranță, a ordonat luarea unor măsuri destinate împiedicării unor manifestații ale muncitorilor cu ocazia diferitelor zile muncitorești.

Inculpatul a avut reprezentarea urmarilor faptelor sale pentru că așa cum personal a declarat în instanța, ordinele pe care le-a dat vizau în primul rând pe comuști a căror activitate se contura din ce în ce mai mult, iar măsurile luate de el, aveau să împiedice mișcarea muncitorească.

Toate aceste măsuri și ordine pe care le-a luat și dat, au lovit în interesele clasei muncitoare intrucât au îngreunat activitatea organizațiilor comuniste ai căror membrii erau măriți, arestați și deferiți justiției.

Așa fiind, Tribunalul constată că sînt întrunite condițiile cu privire la subiect, latura obiectivă, latura subiectivă și obiectul infracțiunii p.p. de art. 193/1 al. 1 C.P. în faptele inculpatului Cadere Victor.

Tribunalul constată că în favoarea inculpatului Victor Cadere sînt circumstanțe atenuante. Astfel el nu a mai săvârșit o alta infracțiune, iar faptele care l-au fost reținute au fost comise între anii 1930 - 1932 și deși a avut și după aceea funcția de răspundere nu s-a mai dovedit o activitate asemănătoare celei reținute.

Deasemeni, așa cum a rezultat din declarațiile tuturor marturilor audiați, inculpatul a dat dovadă de înțelegere față de situația țării care s-au răscolit în anul 1930 în sudul regiunii Gucșava, intervenind pentru îndreptarea situației lor. Deocă la țărani din comuna Arbore l-au și ales membru de onoare și l-au apreciat ca pe un om care i-a ajutat în timpuri grele.

Artfel fiind, urmasa ca sa se faca in cauza aplicatiunea art. 157 C.P. Pentruch s-au facut cheltueli de judecata cu ocazia procesului Tribunalul mai face aplicatiunea art. 304 C.J.R.

Contra aceste motive, Tribunalul in unire cu concluziunile procurorului militar cu unanimitate de voturi declara culpabil pe VICTOR CADERS pentru crima de activitate intensa contra clasei muncitoare si miscarii revolutionare p.p. de art. 193/1 al. 1 C.P.

Avind in vedere ca sint circumstante in favoarea inculpatului.

In consecinta :

TRIBUNALUL
In numele poporului
HOTARASTE :

Facind aplicatiunea art. 193/1 al. 1 C.P., art. 157 C.P., art. 304 C.J.R. si D.421/55 cu unanimitate de voturi il condamna pe VICTOR la 5 (cinci) ani detentiune riguroasa pentru crima de activitate intensa impotriva clasei muncitoare si miscarii revolutionare p.p. de art. 193/1 al. 1 C.P.

Il confisca intreaga avere.

Conf. D.421/55 pedepzaa fiind gratiata, se dispune neexecutarea ei.

Il obliga la 2500.- (douamiiincisute) lei cheltueli de judecata.

Tribunalul reintraad apoi in sedinta publica presedintele a dat citire dispozitivului de mai sus.

Cu drept de recurs.

Data si citita in sedinta publica astazi 14 septembrie 1956.

PRESEDINTE

Maior de *Mannion*
Branovici Ioan

Carlis
Lt-Colonel Sadeybarpad

Aseçori populari :

Lt Col. *Fipescu* Floresc

Stanculescu
Stanculescu George

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII II-a MILITARA

Colegiul de Fond

Bucuresti str. Danielopol nr. 2

159
104
Nr. 6876/741/56 F.

15 septembrie 1956

C ă t r e

PENITENCIARUL 2.14.N.º 0123/5

Facem cunoscut că acest Tribunal Militar prin sentința nr. 1332 din 13 septembrie 1956, a condamnat pe CĂDERE VICTOR născut la 22 iulie 1891 în comuna Buhănița - Bacău, fiul lui Gheorghe și Aglaia, de profesie profesor universitar, la 5 (cinci) ani detențiune riguroasă, pentru crima p.p. de art. 191/1 al. 1 C.C.

Confisca toată averea.

Conf. D.421/55 se dispune neexecutarea pedepsei care este grațiată.

În consecința fi veți pune de îndată în libertate, dacă nu mai este reținut pentru alte cauze, de sub puterea mandatului de arestare nr. 2/C/54 emis de Proc.Gen.Dir. 2-a, care se anulează.

Se anexează una copie extras de pe sentința de condamnare.

P R E S E D I N T E
Lt Colonel de Justiție

Hirsch Emil

Secretar,
Stanculescu Gheorghe

SG/GC

2 ex.

Arhivă

J. 1332
14.09.56

Codru

105

Doc. 741 / 1956

Intrarea No. 1707
1956 Luna 09: ziua 15

160

Sanator Sof
la Coc J

Tovarăse Președinte,

Subsemnatul Cădere Victor, deținut, prin apărătorul meu, în termen legal declar recurs contra sentinței prin care am fost condamnat la 5 ani închisoare, cu aplicarea decretului de grațiere, pentru faptul de activitate intensă contra clasei muncitoare.

Sentința s-a dat la 14 Sept. 1956

Motivetele de casare le voi depune în termen după redactarea sentinței.

Luptăm pentru pace

V. Cădere prin
apărător

Cichin

Tovarășului Președinte al Tribunalului Militar Regional

București

*Arhiva
Fa. domeniul carceri
la Col. J. 106*

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

106
Intrarea No. 1792

09. 27
161

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
UNITATEA MILITARĂ 0123/B

Nr. 0090936

SERIOZ SECRET

Data 21 sept. 1956

C ă t r e

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII
A II-a MILITARĂ BUC.

La adresa dv. nr. 6876/741/56 F. din
17 sept. 1956;

Vă comunicăm că numitul CADERE VICTOR
a fost pus în libertate de organele Ministeru-
lui Afacerilor Interne la data de 20 septembrie
1956.

SEFUL UNITĂȚII MILITARE 0123/B
Locot. col. *[Signature]*

2 ex.
ex.1 la Trib. reg. II-a
ex.2 la dosar
IV/CR

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Penitenciarul Jilava
Bir.Evidență
Nr.14369 din 12 sept.1956

162-102
Intrarea No. *17246*
56 09. 19.

*Araba fond
de loc. J.*

*741/56
Soluționat*

Către

TRIBUNALUL MILITAR REG.II-a MILITARA
Bucuresti

Vă restituim alăturat adresa Dvs.nr.6876/56
privitor pe detinutul Pehal Ion, comunicându-vă
că susnumitul detinut a fost transferat la penit.
Făgăraș la data de 06 sept.1956.-

P. Comandantul Unității



Seful Bir.Evidență
Referent

Mre

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

R2M

108 163 ✓

Md. 23/05

Str. Colea Voac
Saulapril Nr. 2

Nr. 6876 din zi aug. 976

PENITENCIARUL IILAVA
Intrare Nr. 14369
1956 luna 08 Zina 28

6. IX 1956
Către
Penitenciarul Iilava

Frid

Trimiteti sub escorta la acest tribunal militar in ziua de

13 septembrie

1956, ora 8 dimineata, pe deținut (ceret suu transferi dela neurt
Suceava saei de unde se afla)

Pihal Ion, născut la 29 aug. 1880 în com.
Popoat, R. Botoșani, Suceava, fiu lui Teodor și Sindr.
spre a fi judecat ca inculpat în dosarul nr. 741/06 gr. 1, pe cădere
său

Președintele Trib. Militar R2M
de justiție

7.9.56
Director

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

*destinut a adresa nr 1405/13
din 19.09.1976 emisa in
scopul prezentei cereri ca
90/13*

PENITENCIARUL JILAVA *109 v*
Inmire Nr. *11371*
19 26 luna *07* ziua *28*

Model Nr. 7.
236 C. J. M.

Nr. *6876* din *27* aug. 1956

R2 h. Colib. road
catre *Penitenciar Jilava.*

Frid

Trimiteți pentru ziua de *13 Sept. 1956* orele 8 a. m. pe
deținutul *Zegan Mecha* născut în anul *1902* ziua *27* luna *lee*
fiul lui *Toader* și al *Elisabeta* deținut provizoriu eu mandatul de arestare
Nr. _____ din _____ 1956 pentru a i se face cerute de art.
236 C. J. M. (pentru a fi judecat).

PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI MILITAR

R24. *a fi audiat ca martor al*
accușării eu dos nr 741/56,
înscrisor pe Cădere Victor



Minister de Justiție
100 741/56

Salut, crest

Restituit ca actiune
nr. 14405/56 din 19.09.1952
Cu mentiunea un "puncas"
nr. 1441 do. 30/1/56

110 ✓
Md. 23955 165

R. P. R. R24
TRIBUNALUL MILITAR
Calea Faut
Str. Dabucelapoli Nr. 2

Nr. 6876 din 9^a aug 956

PENITENCIARUL IILAVA
Intrare Nr. 14320
56 08 Zina 28

Enid

Penitenciarul

Către

Jilava

Trimiteți sub escortă la acest tribunal militar în ziua de 13 sept 956
1956, ora 8 dimineața, pe deținuții (cerut prin transp. dela laudat
Suceava sau de unde se află)
POBOVICI Muzumitor, nașcut la 18 oct. 1951
în Suceava, fiul lui Nicolae și Garajera - f. politist
spre a fi judecat ca inculpat în dosarul nr. 741/956 prin. pe Cadere
Victor

Președintele Trib. Militar R24
de justiție
Albina

Victor

MINISTERUL JUSTITIEI
TRIBUNALUL MILITAR

AL
REG.II-a MILIT.BUC.
str. Danielopol nr. 2
Raion "N. Pălcescu"

Do: 741/56

166 AH
Nr. 6517 din 09.03.1957

c ă t r e

M. A. I. U. M. 0123/E - BUCUREȘTI -

La adresa Dvs.nr.0040446 din 01.03.
1957 vă facem cunoscut că s-au dat dispozițiuni -
cu nr. 6874/56 din 09.12.1956 - Executorului judec
toresc al Tribunalului Capitalei R.P.R. și Secției
Financiare a capitalei, pentru confiscarea averii
totale a numitului CADERE GH. VICTOR, condamnat prin
sentința nr. 1332/56 a acestui Tribunal Militar.

PREȘEDINTELE TRIB. MILIT. AL REG. II-a MILIT.
Colonel de Justiție

Casandra Aurel

Ref.adm.

Teodorescu Ovidiu

Republica Populară Română



MINISTERUL SECURITAȚII STATULUI

U.M.0123/R Buc.

STRICT SECRET

Nr. 0040446 din 1 martie 1957

către

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII
A II-a MILITARA BUCUREȘTI

*D. Ex.
hiuanti*

Vă rugăm să ne comunicați de urgență dacă sentința nr.1332/56 pronunțată de instanța dv. împotriva numitului CADERE VICTOR, rămasă definitivă conform Deciziei nr.507/56, a Tribunalului Suprem al R.P.R., a fost dusă la îndeplinire de organele în drept în ceea ce privește confiscarea averii.

Intrucât lucrarea prezintă foarte mare urgență, vă rugăm ca rezultatul să ne fie trimis fără întârziere.

SEFUL UNITATII MILITARE 0123/R

Colocel,

St. Col. Gruy

Concept: ..GV.....

Dactilo: ..CE.....

Nr. Exemplare 2.....

c. 5177.

SECTIUNEA FINANCIARA Naion „I. V. Stalini” Bucuresti

către

TRIBUNALUL MILITAR al Naion „I. V. Stalini” Bucuresti

Str. Jaurului nr. 2 - Naion „I. V. Stalini”

Ms. 80745

Intrarea No. 11893
1955 Luna 07 Anul 01

1957

La adresa Dvs. Nr. 6876/56

confirmăm primirea debitorilor menționate în borderoul de

pe verso, debite care au fost înscrise în evidențele acestei secțiuni financiare.

Potrivit Instrucțiunilor Nr. 2226 din 30 Iunie 1955 ale Ministerului Finanțelor, pe baza acestei comunicări

urmează a vă descărca de debitele respective.

*Act. Sec
le cont 77*



BORDEROU

de debitorii care urmează a fi dați în debit și urmăriți

Nr. curent	Legen în baza căreia este emisă prin organele fiscale	NUMELE ȘI PRONUMELE DEBITORULUI PROFESIUNEA ȘI LOCUL DE MUNCA	Domiciliul debitorului cu adresa exactă	Suma de plată		Titul, parau și art. bugetar în care urmează să se încaseze suma	Nr. și data mandatului prin care se are în decontat	Suma în litere	Nr. bugetar în care este înregistrat
				Lei	St.				
	i. art. ii 017/50	Cădere 2h. Victor	Bucuresti Str. C. C. Proem n. 7	2525 lei	T. F. 10 januar. 1931	Debit 1331/18 12			
								1576	
								directia de poduri	

*) Se completează de către Secția Financiară respectivă.

Tribunalul Capitalei R.P.R.
Execuții judecătorești

Dosar Nr. 38/1957
1957 Februarie 6.

169
Intrarea No. 5381
1957 II 14. 1332/14

Catre

Tribunalul Militar al Regiunea II
Militara Bucuresti str. Danielopol 2.

*DE A
cu legat
cc*

Pe inaintam *2* procese verbale privind
pe condamnatul Cadere Gh. Victor din Bucuresti
Strada Londra Nr. 13.



Execuții judecătorești,

Mareș

secretar

hic

Act No 38/1917

Comptroller

171

Tribunal

Tribunal Capital R.P.R.
Excentori Judicatos
Process - Real

Acta de 18 Louano 1917 orolo 14.

Nos, Raoul J. Steffan, excentori Judicatos, Tribunal Capital R.P.R.

Avant en vedes oultes cu N. 2576/741/1916, din 20 Decembrie 1916, a Tribunalului Militar Regimului a Militarii Bucuresti, cu care va venite spre venitas actas de pe sentinta N. 432/1916, a oultes, tribu mel. pus cas B. a despus cu procesas uterzi areca Condannata la Cu dea Gh. Victor, alomne, hatu Bucuresti, de doudro N. 13 ra oum J. V. Stalio;

Avant in vedes de procesul real al oultes, mel. act in Jura de 9 Louano 1917.

Acta de dat, de orolo aratate oua pus, no oua deplasat in Bucuresti Calo Victorie N. 144, unde no. a dat aratate de catre Jor. H. Calciu Braganzean; locatar in mobilul din Bucuresti. Ste. Karoles N. 13 unde a locuit cu Comandantul Victor Carles cu famile sa, si au au gant prezent pe pul Comandantului Calciu Gh. Victor, care se ganteste dea V. Carles, cu casa a oua pus in vedes actitate a sepu ruzipi marte de casu de laa cu la accente aratate. Incedite el cu fratre sau sau cu mara sa Florina V. Co. oca prezentat de vefra Carles de mo la N. 3076/1917, oua cas pupeto acat fapt, cas Condannatul nu a alomne hatu accente deusa supersent cu c. decares fatal sau Condannatul, nu se ofla in cu N. 9553/1916. din 11 Decembrie 1916.

No oua declarie ca tabel sau Carles Victor oflo liberaria lu alupa. excentoria de gant sa a utimant in apital de lo l. Cu tag vas N. 2 de la de laa pale dupa actas Bilo.

In casu de mobil aratate mar pus, Condannatul nu sa gant hatu la ar oua dumerent ouo.

Intraud in casu de mobil locante famile Comandantului in Calo Victorie N. 144, aratate mar pus, au comitatate a tmanpeanu de oua pus, act de pct e op. sa gant actas olicete cas sunt accente actas necesas famile Comandantului aspe ca nu au oum ce Confira la areca mo lule.

Tmanpeanu de procesul real al oultes din Jura de 9 Januarie 1917 no. au deplasat in ste doudro N. 13 suppus cu pul Comandantului cu care no. a prezentat in gant actatul de doudro Comptroller oua cas pupeto ca

Stia Condaminatiului a num. Florica Victor Cădere, a cuprins
de actul autentizat la N° 41853 din 10 Decembrie 1947. A trebuit pus
N° 27068 din 10 Decembrie 1947. ^{de la N° 41853 / 10 Decembrie 1947} în nota de
o jumătate milioane din valoarea de la N° 41853. În nota de
N° 13 noiembrie Stia Comisus din teren de aproximativ 446 m. p. și
jumătate care trece în deplină și exclusivă proprietate a lui Flo-
rica Victor Cădere. -

Acum jumătate de complot din: jumătate terenului
creștat mai sus și oportunitățile de la 10000 din el de la
existența de interes pe partea jumătate din partea de nord
(decepta) o jumătate din Comisus la partea din vestul, Hol-
patin Comisus, boie, barotant, câmbiu, Cădere, Claret de
seruici și la sub Arl una câmbiu, jumătate de jumătate de
p. v. a de la 10000. -

Așadar în vedere dispoziției ambele state pe sus sunt ostate reduse
pe care cere a se ține peano de dispoziție. Int. 30 Co. de Comisus.

Am declarat că pescat deplină în din de la 10000
Ca buu Comisus din apartamentele care au fost de partea Condaminatiului
oisa cum o sint delectus mai sus, în totalitate în deplină de
Condaminatiului Cădere și Victor Cădere și oportunitățile sunt în București
St. Londra N° 13 noiembrie 1947. -

Pentru care au nișteva pe care sint poses. unbul și 50000
din care, unul pentru clasa, unul pentru terenului de la 10000
București, unul pentru Trib. 1 și Stia a se lasa nișteva de
în fondurile Stia, unul pentru partea - marea și capital
ca albul p. a la sat parat de la care a fost olat pentru part
v. Cădere. -



Secretar General
Pellegrini

Președinte Condaminatiului
Victor G. Cădere

De la Cădere

Dos. 741/56-F.

Tribunalul Stalin Bucuresti
nr. 1061/957

23 martie 1957

172
Intrarea No. 8152

7/ luna 04. 05.

Ostra

Tribunalul Militar "Regiunea II
Militara Bucuresti

*Abia
muniti
cer*

In vederea solutionarii i cauzei ce formeaza
obiectul dosarului nr. 1061/957, cu termen de judecata la
23 Aprilie 1957, va rugam ca de urgenta sa mi se inainteze
copie de pe sentinta de condamnare a inculpatului Victor
cedare sfiata in dosarul scelti Tribunal nr. 741/956, fiindu-
na absolut necesar.

Presedinte

[Signature]

Secretar

[Signature]

173

al Reg.II.Milit.
Danielopol 2
Nicolae Bălcescu
8152/741/56 F.
7 aprilie 09

TRIBUNALUL STALIN BUCURESTI

La adresa Dvs.nr. 1061/1957;
Primiten alăturat extrasul din hotărîrea penală
Nr. 1332/956 privitor pe CADERE VICTOR.

P. P R E S E D I N T E
Lt.Colonel de Justiție,

Dumitrescu Stefan

SECRETAR ȘEF,

Zorăpapel Teteos
[Signature]

TRIBUNALUL MILITAR BUCUREȘTI

Nr. 7262

din

Intrarea No. 2784

173

957. 04. 18

1332

o a t e

Dos. 488/1956 TIM. APR. 1957

TRIBUNALUL MILITAR AL REG. II-a MIL.

BEx
Fidat
Act. x. l. d.

Trimitem alaturat adrese Nr. 80300 din 11 Martie 1957,
a Secției Financiare a regiunii Stalin - Inspecția I.T.P.-
Int-ocf Dos. 488/1956, privitor pe CADEME VIOTOA, a fost declin
at în favoarea Dns. Ia 5 mai 1956, revenindu-va competența prin
lege.



SECRETARUL TRIBUNALULUI MILITAR BUC.
DE JUSTITIE

Ștefan

discar 7/4/56 gmd.

SECRETAR ȘEF
Nicolae Ștefan

Sectiunea Financiara Raionul Stalin
Inspectia I.A.F.

175
Nr. 80300/11/III/57

Triloghia nr.
In care nr. 7262
1957

9 APR 1957

m. 82
Dr. 488/56

Turina
10 5 56

TRIBUNAL MILITAR - BUCURESTI -
Str. Doholotti nr. 2

La cer. dvs. nr. 5876/56, din 30/XII/56, va
fecam cunoscut ca, contrib. Victor Cadere,
nu a fost gasit la domiciliul indicat de dvs.
in str. Lugdare nr. 13.-

Va comunicam ca adresa a fost inaintata
la sectia I-a. militie, pentru a cerceta in
evidentele lor noua adresa.-

SEFUL INSPECTIEI,
SECTIUNEA FINANCIARA
RAIONULUI STALIN

CONTABIL

L. I. I. X



176

Presented to the
* * * * *
* * * * * 110 * * * * *
* * * * *
Blue

110 115

C.N.S.A.S.

7
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

M4. Nr. 30/956

TRIBUNALUL MILITAR *cu*

Col. MILITAR

188

DOSAR Nr. 452 / 956
RECURS INculpAT.

CĂDERE VICTOR.

19311.01.199

Termen la: 19.10.6.956

u " 10 Decembrie

Dec. 507 / 956

C57
50.27/95

3 volum coales
R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR al Reg. 5^o Căbr.

Nr. 17057
din 24 oct. 1956
19 NOV. 1956

TERMEN LA
CONSILIER
Col. MAJ

Tudorachi
cătrec
Trib. Suprem R.P.R. Căpitan

Inaintare alăturată dosarul Nr. 741
1956 privitor pe
Căpitan

care a declarat recurs împotriva sentinței Nr. 1332 din 14.09.1956.
Recurentul se ată 2162

Dosarul conține 249. v.p.f. = 365; v.p.m. = 55; v.p.t. = 110. file.

Se anexează și două fotografii 89 X 22 reprezentând pe N. T. în armată.

PREȘEDINTELE TRIB. MILITAR al R. P. R.

de justiție

Grafier șef,

COLEGIUL DE AVOCATI AL REGIUNII

Biroul colectiv de Asistență Juridică nr.

126907

DELEGAȚIA Nr.

Tov. Avocat

domiciliat

Strada

nr.

este delegat a susține interesele

domiciliat

in

Str.

nr.

in fața

Dos. nr.

195...

Conform art. 34 din Decr. 231/1954, prezenta delegație ține locul oricărei procuri generale sau speciale.

Data

195...

Director,

Secretar,

L. P. Nr. 2

TRIBUNALUL SUPREM AL R.P.R.
COLEGIUL MILITAR

179

3

INCHEIERE

DOSAR Nr.452/956

Sedința publică de la 19 noembrie 1956

Presedinte : Mircea Micu Colonel de justiție
Judecător : Manole Tudorache Colonel de justiție
Judecător : Anton Emilian Colonel de justiție
Procuror : Bolohan Zamfir Căpitan de justiție
Consultant : Petre Andrieșescu Maier de justiție

=====

S-a luat în cercetare recursul făcut de inculpatul
Cădere Victor în contra sentinței nr.1332/956 a
Tribunalului militar al regiunii a II-a militară.-

În prezența recurentului asistat de avocat Chira

Apărătorul recurentului solicită un termen în vederea
pregătirii apărării întrucât n-a avut posibilitatea să studieze
dosarul, el fiind plecat la Cluj din ziua de 14 noembrie la
un proces de unde s-a întors în ziua de 18 noembrie, dovedind
aceasta cu biletele de tren.

Reprezentantul Procuraturii față de faptul că s-a dove-
dit împrejurarea arătată, nu se opune la aminarea cauzei.

T R I B U N A L U L

Amină cauza la 10 decembrie 1956.-

Dată și citită în ședință publică astăzi 19 noembrie
1956.-

PRESEDINTE
Colonel de justiție, M. Micu

CONSULTANT
Maier de justiție,
E. Andrieșescu

Doc. 452/1956

Termen 10 dec. 1956

In vedere la termen

Varog Tovarăge Președinte,



Subsemnatul Victor Cădere, din București, împotriva sentinței penale nr. 1332 din 13 sept. 1956 a Tribunalului Militar Regional București, prin care am fost condamnat la 5 ani închisoare și confiscarea averii, pentru infracțiunea prevăzută de art. 193 l c.p. în termen legal am declarat recurs.

În sprijinul acestui recurs invoc următoarele motive de casare:

- I. **Netemeinicia sentinței**, nulit. prev. de art. 400² c.p. prin acela că probele administrate n-au fost complete și just apreciate și în consecință faptele reținute nu reprezintă adevărul material complet și suficient întemeiat.

În apărare s-a arătat că subsemnatul am inițiat și condus convorbiri directe cu fostul comisar al poporului pentru afacerile externe al U.R.S.S. Litvinov, pentru reluarea relațiilor diplomatice și încheierea unui pact de neagresiune cu țara socialismului, ajungând la un acord, care însă n-a fost primit de guvernul român de la aceia dată.

În dovedire, pe lângă martorii în apărare, am depus și extase din ziarul Adevărul legalizate după exemplarele aflate la Academia Română, în care sunt publicate documente importante în legătură cu această problemă.

Tribunalul, fiind ea în cercetare această apărare, se referă numai la declarațiile martorilor și la o fotografie depusă la dosar și conchide că această apărare este neintemeiată și chiar puerilă.

Neintemeiată, deoarece este în contradicție cu celelalte fapte stabilite în sarcina subsemnatului și puerilă pentru că în sprijin pe o fotografie obișnuită în acele timpuri între diplomați.

Despre extrasele din ziarul amintit, care a publicat toate documentele importante din acel timp și din care rezultă întreaga mea activitate în această privință, tribunalul nu vorbește nimic.

Din aceste extrase rezultă că, în timp ce Franța și Polonia încheiau pacte de neagresiune cu U.S.S.S., România evita să ducă tratative directe în această privință.

Cel mai adversar al acestor tratative era N. Titulescu care a influențat și o parte din guvern în această sens.

Totuși subsemnatul, profitând de prezența lui Litvinov la Vârșovia, am inițiat convorbiri cu acesta pentru reluarea relațiilor diplomatice cu U.R.S.S. /care nu existau, cum greșit spune sentința/ și pentru un pact de amicitie cu aceasta.

Tot din aceste extrase rezultă că N. Titulescu fiind a aflat de aceasta a făcut mare opoziție, cerând demisia mea și a lui Gr. Gafencu, care era ministru de externe și ar fi și reușit acest fapt, față de influența mare de care se bucura la aceia dată, dacă E. Herriot președintele Franței nu ar fi intervenit.

În aceste documente, neanalizate de Tribunal, se mai vede că subsemnatul am dus cu multă bună credință aceste tratative, ajungând chiar la un acord, după cum se exprimă chiar Litvinov într-un comunist dat prin agenția TAS, acord la care s-a referit în tot timpul

reprz. U.R.S.S.' și în privința discuțiilor ce au urmat mai târziu.

A stabili just această situație este de cea mai mare însemnătate pentru cauză, deoarece în această activitate găsim omul cu preocupările lui structurale, cu actele lui de inițiativă, din care se poate vedea poziția ideologică activă în fața evenimentelor mari.

Este drept că, înainte de aceste evenimente, am publicat o carte, despre care vorbește sentința, în care am exprimat unele opinii contrare, dar aceasta a fost înainte de a se profila fascismul pe plan internațional.

Cînd am publicat cartea amintită ~~am~~ am ca profesor la Oradea și nu eram în curent cu problemele mondiale.

Îndată ce mi-am reluat activitatea diplomatică am început să cunosc pericolul fascist și am revenit la sentimentele mele pe care le-am avut îndată după Marea Revoluție Socialistă din Octombrie și pe care le-am exprimat în ziarul Tribuna, prin articole trimise de mine direct de la Paris.

Anexez la acest recurs unul din aceste articole, publicat în 1922, din care se vede că încă de pe atunci preconizam reluarea relațiilor cu U.R.S.S și apreciam reușita revoluției și solidaritatea regimului instaurat de revoluție, cum și locul de mare putere ce U.R.S.S. l-a luat în lume.

În spiritul aceleiași concepții am inițiat și dus tratative cu U.R.S.S. și după 10 ani de la publicarea aceluiași articol.

Se vede deci că aceasta era linia mea constantă în ce privește U.R.S.S. în tot timpul.

Odată stabilită just problema ridicată de apărare, va trebui să constatăm că acolo unde era vorba de inițiativă personală, în probleme importante, am fost alături de interesele Clasei Muncitoare și nu în contra intereselor ei.

Subsemnatul mi-am dat seama de pericolul fascismului, cel mai mare dușman al Clasei Muncitoare, cum și de faptul că numai mergînd alături de U.R.S.S. putem scăpa de acest grav pericol.

Conștient de acest adevăr nu m-am mulțumit să-l constat, ci am și luptat din răsunători, cu riscul carierei mele diplomatice, pentru a-l aduce la îndeplinire.

Comportarea mea din timpul răzcoalelor țărănești din sudul Bucovinei, constatată chiar de tribună, arată că și altă dată mi-am pus în pericol situația mea personală, chiar viața, pentru a lupta contra fascismului și în interesul celor neokjiți.

S-a stabilit de Tribunal că, în timpul acelor răzcoale, m-am dus între mesele răscolite de țărani - fără aramă și fără pază - și le-am vorbit pentru a le arăta situația, a le asculta doleanțele și - în măsura posibilităților le-am și adus la îndeplinire.

Fără de această activitate personală în folosul Clasei Muncitoare, faptul că, în timp ce eram secretar general la ministru de interne, am semnat cîteva ordine circulare, în cadrul serviciului și care erau pe linia practicii vechi de la Siguranță și care n-au schimbât situația, tocmai că erau altele mai vechi de același fel, deși, așa cum am arătat la interogator erau ordine care tindeau la înlocuirea activității partidului comunist din țară, nu pot fi considerate ca activitate "întesă" contra Clasei Muncitoare în sensul art. 193/1 C.p.

Activitatea arătată ca dusă de mine în folosul Clasei muncitoare, ne dă posibilitatea să înțelegem mai bine faptul că acele ordine, inițiate de vechii directori de siguranță Cristescu și Bianu, au fost semnate de mine aproape mecanic, așa cum se întimplă tuturor cînd încep o activitate pe care n-au dus-o pînă la aceia dată. La început lucrurile merg, un timp, pe baza inerției, pînă cînd nou numiți se familiarizează cu problemele și poate lua o atitudine în cunoștință de cauză.

Așa s-a întimplat și în cazul meu. După cum se poate vedea

din chiar fotocopia aflată în dosar, manuscrisul acelor circuli este al lui Cristescu.

Chiar și la aceste ordine se poate constata că am adus îmbunătățiri în mod treptat, care să înlăture abuzurile.

Astfel la început am adăos ideea ca toate cazurile să fie deferite parchetului, care prezenta o mai mare garanție de legalitate.

În cele din urmă, adevărat după numai 1 an de la venirea mea ca secretar general, am suprimat arestările preventive, obișnuite de Siguranță în preajma sărbătorilor muncitorești. /ordinea circulară din febr. 1932, afalt la pag. 354 dos. /, ceea ce era un act de mare curaj, la acea dată, căci rupea cu o tradiție, pe care Siguranța de atunci o considera singura în măsură să asigure securitatea Statului.

Această măsură, unită cu aceia dusă de mine permanent, oț am stat în postul de secretar general la interne, de a primeni cadrele din întreaga poliție cu elemente cu pregătire universitară, erau măsuri ce tindeau la înlăturarea abuzurilor privind arestările ce se făceau în interesul ordinii publice și siguranței statului.

Eu se poate vorbi deci, după o justă stabilire a faptelor, de o activitate intensă contra Clasei Muncitoare, ceea ce este de mare importanță în ce privește soluția care se impune și care nu poate fi decât una de achitare.

II. Este netemeinică sentința și cînd stabilește că așa zisele cazuri de spionaj sovietic în România, cercetate în perioada cînd eram secretar general la interne, erau inițiate pentru a compromite Uniunea Sovietică, în măsura în care această intenție imi este atribuită mine.

Eu am arătat că acele cazuri au fost semnalate ca fiind în legătură cu zisul spionaj, de către serviciile de contra spionaj. Subsemnatul le-am luat și cercetat ca atare.

Dacă cei ce le-au semnalat aveau alte intenții, și anume acele arătate de sentință, despre acest fapt n-am avut cunoștință și nici din dosar nu rezultă acest fapt.

III. Nelegalitatea sentinței, nulit. prev. de art. 400¹ c.p. prin aceea că faptele stabilite au fost greșit calificate crimă de activitate intensă contra Clasei muncitoare

Interpretarea justă a art. 193¹ c.p. nu o putem avea decât dacă ținem seamă de origina acestui text și de împrejurările politice ce l-au determinat.

Textul este inspirat deupă legislația sovietică, art. 56 c.p. R.S.F.S.R./ unde s-a pus problema dacă simpla deținere a unui post în aparatul represiv țarist să fie pedepsită, sau numai acei ce au făcut acte grave, egite din comun, contra Clasei Muncitoare. Soluția la care s-a ajuns, după discuții în Sovietul Suprem a fost înlăturarea criteriului formal al serviciului prestat și adoptarea unui criteriu real constînd în lupta activă împotriva mișcării revoluționare și a clasei muncitoare.

La noi această situație este marcată prin termenul "intensă" ceea ce presupune o activitate egită din comun.

Dacă ținem seama că aparatul de stat vechi, de la mic la mare, prin însăși esența lui, ducea o activitate contrară intereselor Clasei Muncitoare, vom ajunge la concluzia logică că textul penal vizează pe cei ce au inițiat măsuri grave contra Clasei Muncitoare, sau în cadrul măsurilor existente s-au deosebit prin exee de zel, care să evidențieze ura lor conștientă contra Clasei Muncitoare sau a elementelor ei luptătoare.

Măsurile inițiate , sau aplicarea celor existente , trebuie să se exprime printr-o deosebită gravitate , gravitate care să marcheze caracterul de crimă ce este dat acestei infracțiuni.

Așa privită problema , acele ordine circulare , citate de sentință , singurele reținute în sarcina mea , nu pot fi socotite crimă de activitate intensă contra Clasei Muncitoare.

În primul rând fiindcă erau în cadrul normal al serviciului ;
În al doilea rând n-au fost inițiate de mine ;
În al treilea rând ele nu scot în evidență o ură personală , ci dimpotrivă , așa cum s-au succedat în timp , arată că - în condițiile date de atunci - am încercat să aduc o continuă îmbunătățire pentru înlăturarea abuzurilor și ilegalităților comise de alții.

Dacă la acest examen fracmetar , adăugăm actele ce în adevăr au constituit inițiativă și activitate personală , va trebui să se recunoască faptul că departe de a duce o activitate "intensă" contra Clasei Muncitoare , am dus o activitate "intensă" pe linia intereselor ei mari și greșelile , pe această linie , sunt sporadice și , în nici un caz , nu exprimă nota dominantă a preocupărilor mele.

În nici un caz ele nu pot fi caracterizate drept o crimă de activitate intensă contra Clasei Muncitoare.

La toate cele de mai sus adaug faptul că subsemnatul și în timpul războiului din urmă am dus o activitate pentru eșirea României din alianța cu Germania , activitate despre care am vorbit în interogatoriile mele și despre care am pomenit și martorii în apărare ; și împrejurarea că m-am întors în țară , cu întreaga familie în timpul puterii populare , celace n-ai fi făcut , dacă mă simțeam vinovat , cât de puțin , contra acestei puteri.

Ca fiu de învățător modest , m-am simțit întodeauna alături de Clasa Muncitoare și am dovedit prin fapte acest lucru.

Într-o activitate atât de vastă ca cea pe care am dus-o , într-o lungă și diversă muncă , am avut și greșeli , așa cum avem toți cei ce muncim ; celace cer este să se cintărească toate faptele mele și să se hotărăască în consecință.

Pentru aceste motive cer admiterea recursului și achitarea mea de orice penalitate , lipsind elementele infracțiunii pentru care am fost condamnat , sau a unei alte infracțiuni pedepsită de lege.

În subsidiar cer casarea cu trimitere spre o nouă judecată , fiind să se înlătore greșelile ce s-au făcut în situația de fapt , așa cum am arătat în motivele de nețemeinicie.

Luptăm pentru pace
V. Cădere *Chira*
Chira.

ABONAMENTUL:

PE UN AN 240 LEI
 PE JUMĂTATE AN 120 LEI
 PE UN SFERT DE AN 70 LEI
 LUNAR 45 LEI

IN STREINĂTATE:

PE UN AN 480 LEI

TELEFON REDACȚIA: 13-33
 TELEFON TIPOGRAFIA: 13-31

**Conferința dezarmării
 dela Moscova**

Este incontestabil că Revoluția rusă se apropie de forma sa stabilă și dacă nu se pot aprecia încă rezultatele ei constructive, un lucru este sigur: Rusia veche e moartă și pentru totdeauna!

Ezitățile, pentru a recunoaște „de jure” regimul actual rusesc devin din ce în ce mai mult obiective pur formale...

În fond, după ce Rusia sovietică a ieșit din rândul aliaților, făcându-le un rău incontestabil, dar de care România nu are a se plânge, decât în măsura în care a existat cu succes tuturor tentativelor de restaurare și rând pe rând Denikin, Kolosev, Viatgel, Petliura, Macho au fost aițamați.

Rolul extern al Rusiei

Politica inițială a Sovietelor, de libertăți pentru provinciile marginate, se apropie de fine... În extremul orient japonezii au pătrăst până și Vladivostok, Ucraina se declară din nou o parte integratoare a Rusiei, Republicile Caucazului nu pot să-și asigure o viață internațională independentă...

Rusia reia vădit rolul de mare putere în relațiile externe. No de mult timp, omologul francez „Le Temps” a declarat că de sînd foarte mic o țară suună importantă în Orient nu poate fi discutată, lăsa concursul Rivail... pe care ar dori să o vadă în Soctea, în așanilor înalțata Germaniei...

Reprezentanții streini

În acest timp la Moscova reprezentanții streini se înnuțese, rînd pe rînd, China, Persia, Polonia, Cehoslovacia, Turcia, Germania, Anglia și-au trimis reprezentanții streini; America, Franța, Italia au misiuni apropiate permanente...

Să recunoaștem că revăntrea Rusiei spre importanța sa de altă dată a mult mai rapidă, decât prognosticurile, ce o înnuțau în fatureric și nepuțuța pentru o lungă serie de ani.

Egalele care se înnuț analize noastre din îndolul motiv al ațigilor ce România are de tratat cu Rusia, precum și a vecinătății noastre perșene și colosul rus.

Conferința

Înă seom, pentru sfărgitul lunel Novemberie, Conferința dezarmării dela Mosca va...

Se pare că guvernul român ar fi condonat participarea sa de recunoșterea în presabil a Bazarziel.

Dacă în adevăr Rusia sovietică trimite sincer planul de dezarmare, argumntul Românii poate avea gansa să fie considerat.

Br fi în joc tactul reciproc și o sinceră dorința de înțelegere. Este necesar...

Conferința dezarmării de la Moscova

Este incontestabil că Revoluția rusă a se apropie de forma sa stabilă și dacă nu se pot spreia încă rezultatele ei constructive, un lucru este sigur: Rusia veche e moartă și pentru totdeauna!

Existența, pentru a recunoaște „de jure” regimul actual rusesc devin din ce în ce mai mult obiective pur formale...

În fond, după ce Rusia sovietică a ieșit din rândul aliaților, făcându-le un rău incontestabil, dar de care România nu are a se plânge, decât în mod relativ, a existat cu succes tuturor tentativelor de restaurare și rând pe rând Denikin, Kolșev, Vrangel, Petlinza, Machoo au fost stramați.

Rolul extern al Rusiei

Politica inițială a Sovietelor, de libertăți pentru provinciile mărginate, se apropie de fine... În extremul orient japonezii au pătrăst până și Vladivostok, Ucraina se declară din nou o parte integrită a Rusiei, Republicele Caucazului nu pot să-și asigure o viață internațională independentă...

Rusia reia vădit rolul de mare putere în relațiile externe. Nu de mult „Bar, omulozul francez „Le Temps” a declarat că de sîd învolucel o importanță în Orient pe care este discutată, în concursul Rusiei... pe care ar dori să o vadă în Soțiațtea „șanilor înalțate Germaniei...”

Reprezentanții străini

În acest timp la Moscova reprezentanții străini se înmulțesc, rînd pe rînd, China, Persia, Polonia, Cehoslovacia, Turcia, Germania, Anglia și-au trimis reprezentanții stabili; America, Franța, Italia au înaintat aproape permanente...

Să recunoaștem că revanșarea Rusiei spre importanța sa de altă dată e mult mai rapidă, decât prognosticurile, ce o înfundau în interioric și neputință pentru o lungă serie de ani.

Faptul că se impun analizei noastre din îndotul motiv al litigului ce România are de tranșat cu Rusia, precum și a vecinătății noastre perpetue cu colosul rus.

Conferința

Întă seum, pentru sfîrșitul lunii Noiembrie, Conferința dezarmării de la Moscova.

Să pare că guvernul român ar fi condiționat participarea sa de recunoașterea în presabil a Basarabiei.

Dacă în adevăr Rusia sovietică urmărește sincer planul de desăcmare, argumentul României poate avea șansa să fie considerat.

Br fi în joc faptul reciproc și o sinceră dorința de înțelegere. Este greu de admis însă, ca România să poată face numai din faptul „participării” sale la Conferința dezarmării un argument definitiv.

Să ne dăm seama, că problema Basarabiei nu se mai pune ca în 1920, când Sovietele urmăreau cu orice pret restabilirea relațiilor externe.

Alșom, alături de „participare”, de „recunoaștere”, fatal din greșala guvernelor, că-au succedat guvernului Valde, de vîlile vor porni pe bază de „compromis...”

Atitudinea României

Conferința de la Moscova oferă prilejul unui început de înțelegere directă, și cărei avantaj trebuie subînțiat.

Pe de o parte guvernul rus să nu uite că, România sîntăa legată de marii săi aliați se poate bizui încă și în o largă măsură, pe sprijinul lor, precum și faptul că, România s'a abținut în mod conștient de a se amesteca în afacerile interne rusești.

Pe de altă parte însă guvernul român, trebuie să adopte o atitudine conciliantă, de moderație, în orice caz dipă de aroganță.

Să nu se facă din recunoașterea Ba-

bilele Conferinței nu pot să-și egaleze
o viață internațională independentă...
Rusia vea vădit rolul de mare pu-
tere în relațiile externe. Nu de mult
"L'aur, officieux banca, "Le Temps" a
declarat că de sînd foarte mici o che-
stione importanța în Orient pe toate
fi discutați, lra concursul Rusiei...
pe care ar dori să o vadă în Societa-
tea „panilor înalatei Germaniei..."

Reprezentanții străini

În acest timp la Moscova reprezen-
tanții străini se înmulțeau, rînd pe
rînd, China, Persia, Polonia, Cehos-
lovacia, Turcia, Germania, Anglia
și-au trimis reprezentanții stabili; A-
merica, Franța, Italia au maiuși a-
proape permanente...

Să recunoaștem că revanșarea Rusiei
apre importanța sa de alta dată e mult
mai rapidă, decât prognoastatului, co-
o înfundat în întuneric și neputință
pentru o lungă serie de ani.

Faptul că se împun analizei noastre
din îndoitul motiv, al-tingător ce Ro-
mânia are de tranșat cu Rusia, precum
și a vecinătății noastre periculoase cu
colosul rus.

Conferința

Îată acum, pentru sfîrșitul lunii
Noiembrie, Conferința desamării dela
Mosva.

Să pare că guvernul român ar fi
condiționat participarea sa de recunoaș-
terea în prealabil a Basarabiei.

Dacă în adevăr Rusia sovietică urmă-
rește sincer planul de desamare, argu-
mentul României poate avea șansa să
fie considerat.

Br fi în joc faptul reciproc și o sin-
ceră dorință de înțelegere. Este greu
de admis însă, ca România să poată
face numai din faptul „participării” sale
la Conferința desamării un argument
definitiv.

Să ne dăm seama, că problema Ba-
sarabiei nu se mai pune ca în 1920,
cînd Sovietele urmăreau cu orice pret
restabilirea relațiilor externe.

Acum, slatur de „participare”, de
„recunoaștere”, fatal, din greșala gover-
nelor, ce-au succedat guvernului Vaida,
d' „ștille vor poroi pe bază de „com-
p...ație.”

Atitudinea României

Conferința dela Moscova oferă pîle-
ful unui început de înțelegere directă,
și cărei avantaj trebuie subliniat.

Pe de o parte guvernul rus să nu
tute că, România sînduș legată de
marți sai slatur se poate bizui încă, și
în o largă măsură, pe sprijinul lor,
precum și faptul că, România s'a abți-
mit în mod constant de a se amesteca
în platurile interne rusești.

Pe de altă parte însă guvernul ro-
mân, trebuie să adopte o atitudine con-
ciliantă, de moderație, în orice caz
diputată de aroganță.

Să nu se facă din recunoașterea Ba-
sarabiei un sine qua non pentru
participarea la conferința dela Moscova;
România trebuie să ia parte din motive
politice:

Mai totuși pentru a înălțura orice
bănuială, că este un Sînt militarist și
agresiv, apoi, pentru a nu crea între noi
și Rusia un conflict mai mult, căci mă-
sură este plină.

Am fost în un pas de o erzi formi-
dabilă (un complex înălțurată) în che-
gia orientală.

Să evităm cu o grijă orice conflict
salutar cu Rusia. Exemplul Greciei
sa ne fie viu în minte.

O politică agresivă față de Rusia
ne poate conduce la pierderea Basara-
biei.

Dr. V. G. C.

20 11/56
Tom. 10 Sec.

188
X

Tovarășe Președinte,

Subsemnatul Victor Cădere, din București, împotriva sentinței penale nr. 1332 din 13 sept. 1956 a Tribunalului Militar Regional București, prin care am fost condamnat la 5 ani închisoare și confiscarea averii, pentru infracțiunea prevăzută de art. 193 l c.p. în termen legal am declarat recurs.

În sprijinul acestui recurs invoc următoarele motive de casare:

- I. Netemeinicia sentinței, nulit. prev. de art. 400² c.p. prin aceea că probele administrate n-au fost complete și just apreciate și în consecință faptele reținute nu reprezintă adevărul material complet și suficient întemeiat.

În apărare s-a arătat că subsemnatul am inițiat și condus convorbiri directe cu fostul comisar al poporului pentru afacerile externe al U.R.S.S. Litvinov, pentru reluarea relațiilor diplomatice și încheierea unui pact de neagresiune cu țara socialismului, ajungând la un acord, care însă n-a fost primit de guvernul român de la aceea dată.

În dovedire, pe lângă martorii în apărare, am depus și extrase din ziarul Adevărul legalizate după exemplarele aflate la Academia Română, în care sunt publicate documente importante în legătură cu această problemă.

Tribunalul, fiind ea în cercetare această apărare, se referă numai la declarațiile martorilor și la o fotografie depusă la dosar și conchide că această apărare este neintemeiată și chiar puerilă.

Neintemeiată, deoarece este în contradicție cu celelalte fapte stabilite în sarcina subsemnatului și puerilă pentru că se sprijină pe o fotografie obținută în acele timpuri între diplomați.

Despre extrasele din ziarul amintit, care a publicat toate documentele importante din acel timp și din care rezultă întreaga mea activitate în această privință, tribunalul nu vorbește nimic.

Din aceste extrase rezultă că, în timp ce Franța și Polonia încheiau pacte de neagresiune cu U.S.S.S., România evita să ducă tratative directe în această privință.

Cel mai mare adversar al acestor tratative era N. Titulescu care a influențat și o parte din guvern în această sens.

Totuși subsemnatul, profitând de prezența lui Litvinov la Vârșovia, am inițiat convorbiri cu acesta pentru relăarea relațiilor diplomatice cu U.R.S.S. /care nu existau, cum greșit spune sentința/ și pentru un pact de amiciție cu această.

Tot din aceste extrase rezultă că N. Titulescu fiind a aflat de aceasta a făcut mare opoziție, cerind demisia mea și a lui Gr. Gafencu, care era ministru de externe și ar fi și reușit acest fapt, față de influența mare de care se bucura la aceea dată, dacă E. Herriot președintele Franței nu ar fi intervenit.

În aceste documente, neanalizate de Tribunal, se mai vede că subsemnatul am dus cu multă bună credință aceste tratative, ajungând chiar la un acord, după cum se exprimă chiar Litvinov într-un comunicat dat prin agenția TAS, acord la care s-a refirmit în tot timpul

187 X

reprs. U.R.S.S.' și în privința discuțiilor ce au urmat mai târziu.

A stabili just această situație este de cea mai mare însemnătate pentru cauză, deoarece în această activitate găsim omul cu preocupările lui structurale, cu actele lui de inițiativă, din care se poate vedea poziția ideologică activă în fața evenimentelor mari.

Este drept că, înainte de aceste evenimente, am publicat o carte, despre care vorbește sentința, în care am exprimat unele opinii contrare, dar aceasta a fost înainte de a se profila fascismul pe plan internațional.

Când am publicat cartea amintită înțeam ca profesor la Oradea și nu eram în curent cu problemele mondiale.

Îndată ce mi-am reluat activitatea diplomatică am început să cunosc pericolul fascist, și am revenit la sentimentele mele pe care le-am avut îndată după Marea Revoluție Socialistă din Octombrie și pe care le-am exprimat în ziarul Tribuna, prin articolele trimise de mine direct de la Paris.

Anexez la acest recurs unul din aceste articole, publicat în 1922, din care se vede că încă de pe atunci preconizam reluarea relațiilor cu U.R.S.S. și apreciam roșcata revoluției și soliditatea regimului instaurat de revoluție, cum și locul de mare putere ce U.R.S.S. l-a luat în lume.

În spiritul aceleiași concepții am inițiat și dus tratative cu U.R.S.S. și după 10 ani de la publicarea aceluiași articol.

Se vede deci că aceasta era linia mea constantă în ce privește U.R.S.S. în tot timpul.

Odată stabilit just problema ridicată de apărare, va trebui să constatăm că acolo unde era vorba de inițiativă personală, în probleme importante, am fost alături de interesele Clasei Muncitoare și nu în contra intereselor ei.

Subsemnatul mi-am dat seama de pericolul fascismului, cel mai mare dușman al Clasei Muncitoare, cum și de faptul că numai mergând alături de U.R.S.S. putem scăpa de acest grav pericol.

Conștient de acest adevăr nu m-am mulțumit să-l constat, ci am și luptat din răsunători, cu riscul carierei mele diplomatice, pentru a-l aduce la îndeplinire.

Comportarea mea din timpul războaielor țărănești din sudul Bucovinei, constatată chiar de tribună, arată că și altă dată mi-am pus în pericol situația mea personală, chiar viața, pentru a lupta contra fascismului și în interesul celor necăjiți.

S-a stabilit de Tribunal că, în timpul acelor războaie, m-am dus între masele răsculate de țărani - fără aramă și fără pașă - și le-am vorbit pentru a le arăta situația, a le asculta doleanțele și - în măsura posibilităților le-am și adus la îndeplinire.

Fără de această activitate personală în folosul Clasei Muncitoare, faptul că, în timp ce eram secretar general la ministerul de interne, am semnat câteva ordine circulare, în cadrul serviciului și care erau pe linia practicii vechi de la Siguranță și care n-au schimbat situația, tocmai că erau altele mai vechi de aceluși fel, deși așa cum am arătat la interogator erau ordine care tindeau la împiedicarea activității partidului comunist din țară, nu pot fi considerate ca activitate "intese" contra Clasei Muncitoare în sensul art. 193 l c.p.

Activitatea arătată ca dușă de mine în folosul Clasei muncitoare ne dă posibilitatea să înțelegem mai bine faptul că acele ordine, inițiate de vechii directori de siguranță Cristescu și Bănuș, au fost semnate de mine aproape mecanic, așa cum se întâmplă tuturor când încep o activitate pe care n-au dus-o până la acea dată. La început lucrurile merg, un timp, pe baza inerției, până cel nou numit se familiarizează cu problemele și poate lua o atitudine în cunoștință de cauză.

Așa s-a întâmplat și în cazul meu. După cum se poate vedea

din chiar fotocopiile aflate în dosar, manuscrisul acelor circuli este al lui Cristescu.

Chiar și la aceste ordine se poate constata că am adus îmbunătățiri în mod treptat, care sînt înlăturare abuzurile.

Astfel la început am adăos ideea ca toate cazurile să fie deferite parchetului, care prezenta o mai mare garanție de legalitate.

În cele din urmă, adevărul după numai 1 an de la venirea mea ca secretar general, am suprimat arestările preventive, obținute de Siguranță în preajma sărbătorilor muncitorești. /Ordinul circular din febr. 1932, aflat la pag. 354 dos. /, deoarece era un act de mare curaj, la aceia dată, căci ruprea cu o tradiție, pe care Siguranța de atunci o considera singura în măsură să asigure securitatea Statului.

Această măsură, unită cu aceea dusă de mine permanent, olt am stat în postul de secretar general la interne, de a primeni cadrele din întreaga poliție cu elemente cu pregătire universitară, erau măsuri ce tindeau la înlăturarea abuzurilor privind arestările ce se făceau în interesul ordinii publice și siguranței statului.

Nu se poate vorbi deci, după o justă stabilire a faptelor, de o activitate intensă contra Clasei Muncitoare, deoarece este de mare importanță în ce privește soluția care se impune și care nu poate fi decât una de schitare.

II. Este netemeinică sentința și cînd stabilește că așa zisele cazuri de spionaj sovietic în România, cercetate sub încrederea cînd eram secretar general la interne, erau inițiate pentru a compromite Uniunea Sovietică, în măsura în care această intenție îmi este atribuită mine.

Eu am arătat că acele cazuri au fost semnalate ca fiind în legătură cu zisul spionaj, de către serviciile de contra-spionaj. Subsemnatul le-am luat și cercetat ca atare.

Deci cei ce le-au semnalat aveau alte intenții, și anume acele arătate de sentință; despre acest fapt n-am avut cunoștință și nici din dosar nu rezultă acest fapt.

III. Nelegalitatea sentinței, nulit. prev. de art. 400¹ c.p. prin aceea că faptele stabilite au fost greșit calificate crime de activitate intensă contra Clasei Muncitoare.

Interpretarea justă a art. 193¹ c.p. nu o putem avea decât dacă ținem seama de originea acestui text și de împrejurările politice ce l-au determinat.

Textul este inspirat deupă legislația sovietică /art. 13 c.p. R.S.F.S.R./ unde s-a pus problema dacă simpla deținere a unui post în aparatul represiv țarist să fie pedepsită, sau numai acei ce au făcut acte grave, egite din comun, contra Clasei Muncitoare. Soluția la care s-a ajuns, după discuții în Sovietul Suprem a fost înlăturarea criteriului formal al serviciului prestat și adoptarea unui criteriu real constînd în lupta activă împotriva mișcării revoluționare și a clasei muncitoare.

La noi această situație este marcată prin termenul "intensă" deoarece presupune o activitate egită din comun.

Dacă ținem seama că aparatul de stat vechi, de la mic la mare, prin însăși esența lui, ducea o activitate contrară intereselor Clasei Muncitoare, vom ajunge la concluzia logică că textul penal vizează pe cei ce au inițiat măsuri grave contra Clasei Muncitoare, sau în cadrul măsurilor existente s-au deosebit prin exes de zel, care sînt evidente ura lor conștientă contra Clasei Muncitoare sau a elementelor ei luptătoare.

Măsurile inițiate, sau aplicarea celor existente, trebuie să se exprime printr-o deosebită gravitate, gravitate care să marcheze caracterul de crimă ce este dat acestei infracțiuni.

Așa privită problema, acele ordine circulare, citate de sentință, singurele reținute în sarcina mea, nu pot fi socotite crimă de activitate intensă contra Clasei Muncitoare.

În primul rând fiindcă erau în cadrul normal al serviciului.

În al doilea rând n-au fost inițiate de mine;

În al treilea rând ele nu scot în evidență o urmă personală, ci dimpotrivă, așa cum s-au succedat în timp, arată că - în condițiile date de atunci - am încercat să aduc o continuă îmbunătățire pentru înlăturarea abuzurilor și înegalităților comise de alții.

Dacă la acest examen fracmetar, adăugăm actele ce în adevăr au constituit inițiativă și activitate personală, va trebui să se recunoască faptul că, departe de a duce o activitate "intensă" contra Clasei Muncitoare, am dus o activitate "intensă" pe linia intereselor ei mari și greșelile, pe această linie, sunt sporadice și, în nici un caz, nu exprimă nota dominantă a preocupărilor mele.

În nici un caz ele nu pot fi caracterizate drept o crimă de activitate intensă contra Clasei Muncitoare.

La toate cele de mai sus adaug faptul că subsemnatul și în timpul războiului din urmă am dus o activitate pentru eşirea României din alianța cu Germania, activitate despre care am vorbit în interogatoriile mele și despre care au pomenit și martorii în spăreașii și imprecurarea că m-am întors în țară, cu întreaga familie în timpul puterii populare, ceiace n-și fi făcut, dacă mă simțeam vinovat, uit de puțin, contra acestei puteri.

Ca fiu de învățător modest, m-am simțit întodeauna alături de Clasa Muncitoare și am dovedit prin fapte acest lucru.

Într-o activitate atât de vastă ca cea pe care am dus-o, într-o lungă și diversă muncă, am avut și greșeli, așa cum avem toți cei ce muncim; ceiace cer este să se cîntărească toate faptele mele și să se hotărască în consecință.

Pentru aceste motive cer admiterea recursului și achitarea mea de orice penalitate, lipsind elementele infracțiunii pentru care am fost condamnat, sau a unei alte infracțiuni pedepsită de lege.

În subsidiar cer casarea cu trimitere spre o nouă judecată, cînd să se înlătore greșelile ce s-au făcut în situația de fapt, așa cum am arătat în motivele de netemeinicie.

Luptăm pentru pace
Chiră
 V. Cădere prin A. Chiră.

1
NOTE SUPLEMENTARE IN LEGATURA CU RECURSUL DOS:452/56. 190

Subsemnatul Victor Cadere pentru o mai bună înțelegere a motivelor de recurs împotriva sentinței penale nr.1932 din 13 sept.1936 a Tribunalului Militar Regional București, în să rac următoarele precizări;
1. Netemeinicia sentinței, art.17, prev. de art.400 2 c.p.pria aceea că procesul administrativ n-au fost complet și just apreciat și în consecință faptele reținute nu reprezintă adevărul material complet și suficient întemeiat.

Subsemnatul am fost trimis în judecată pentru vina de a fi înbușit în mod sângeros o rascoală a țăranilor din Sudul Bucovinei în anul 1930 în urma căreia sute de țărani ar fi fost bătuți, schingiuiți condamnați la mulți ani de închisoare, pentru vina de a fi reprimat sângeros o demonstrație a muncitorilor dela Grivița în anul 1932, pentru vina de fi dus o activitate continuă de reprimare a mișcării muncitorești ca rezident regal în anul 1938. Ordinele circulare întocmite de organele de subordine privind arestările preventive și pe care le am semnat nu serveau în actul de acuzare decât ca context la capetele de acuzare pe care le-am enumerat mai sus. Ele nu ar fi constituit niciodată un motiv independent de trimitere în judecată.

Ori Tribunalul Militar Regional nu a putut reține în sarcina mea evenimentele din Bucovina; din contra pe baza depozițiilor martorilor acuzării sentința consideră ca dovedit faptul că odată cu venirea mea în Bucovina s'a pus capăt abuzurilor autorităților locale și că am luat în măsura posibilităților de atunci măsuri pentru ușurarea situației țăranilor. Tribunalul nu a putut reține în sarcina mea nici evenimentele dela Grivița din anul 1932; din contra sentința consideră ca dovedit faptul că am fost însărcinat cu anchetarea celor vinovați și că am propus pedepsirea lor. La fel nu s'a putut dovedi nici o activitate împotriva clasei muncitoare în timpul cât am funcționat ca rezident regal. În schimb în sentința Tribunalului Militar Regional este adus pe prim plan problema ordinelor circulare a cărei importanță în actul de acuzare am arătat-o mai sus și despre care voi reveni mai jos.

În apărare s'a arătat că subsemnatul am inițiat și condus convorbiri directe cu fostul comisar al poporului pentru afacerile externe al U.R.S.S. Litvinov, pentru reluarea relațiilor diplomatice și încheierea unui pact de neagresiune cu țara socialismului, ajungând la un acord, care însă nu a fost primit de guvernul român dela aceea dată.

În dovedire, pe lângă martorii în apărare, am depus și extrase din ziarul "Adevărul" legalizate după exemplarele aflate la Academia Română, în care sunt publicate documente importante în legătură cu această problemă.

Tribunalul fiind în cercetare această apărare, se referă numai la declarațiile martorilor și la o fotografie depusă la dosar și conchide că această apărare este neîntemeiată și chiar puerilă.

Neîntemeiată, deoarece este în contradicție cu celelalte fapte stabilite în sarcina subsemnatului și puerilă pentru că se sprijină pe o fotografie obținută în acele timpuri între diplomați.

Despre extrasele din ziarul amintit, care a publicat toate documentele importante din acel timp (fiind un cunoscut ziar progresist) și din care rezultă întreaga mea activitate în această privință, tribuna- nu vorbește nimic.

Ori pentru a putea aprecia la justa ei valoare activitatea este necesar să se facă istoricul pactului de neagresiune cu U.R.S.S. (Referirile la ziarul "Adevărul" în cele ce urmează se găsesc la dosar în copii legalizate după originalele aflate la Academia R.P.R.)

Abia în 1930 s'a încercat începerea primelor tratative cu U.R.S.S în vederea reluării legăturilor diplomatice tratative care au fost duse la Riga de către Ghika, însă aceste tratative au avut un eșec din cauza lipsei de tact și al spiritului intrinsecant a lui Ghika (Ziarul "Adevărul" din 18 Oct. 1932 pag. 3-a Declarația lui Litvinov).

Desigur că au fost anumite interese ca România să fie izolată de alința care se înfăptuia între U.R.S.S., Polonia, Franța în 1932 din

111

inițiativa lui Edouard Herriot, cunoscută personalitate politică progresistă a Franței, cărui îi revine meritul stabilirii relațiilor diplomatice între Franța și U.R.S.S.

Subsemnatul fiind ministru al României la Varșovia, convins că stabilirea relațiilor diplomatice și de prietenie cu Uniunea Sovietică corespund intereselor țării, reușesc să conving guvernul de atunci de necesitatea stabilirii unui contact direct cu Uniunea Sovietică, contact care are loc la Bialistock, Polonia, cu Tov. Litvinov Ministru al Afacerilor Externe al U.R.S.S. ("Adeverul" din 25 Sept. pag. 6-a, 29 Sept. pag. 6-a 1932)

N. Titulescu care nu făcea parte din guvern în acel moment, fiind reprezentantul României la Liga Națiunilor-era, atunci un adversar al tratatelor directe cu Uniunea Sovietică. Fiind informat de mine de tratativele cu Litvinov, el amenință guvernul cu demisia, răscosă la presa din țară, face tot posibilul ca să descrediteze misiunea mea ("Adeverul" din 29 Sept. pag. 6-a, 30 Sept. pag. 6-a)

În sâmbul guvernului exista un curent, care era dispus să accepte punctul de vedere al lui Titulescu și să-i dea satisfacție adică să mă recheme dela Geneva, unde, fără să mă las impresionat, continuam tratativele cu Litvinov într'un spiritoux totul nou, ferm hotărât să ajung la un acord ("Adeverul" 30 Sept. pag. 6-a)

Un sprijin însemnat în acțiunea mea l'am primit din partea lui Edouard Herriot primul ministru al Franței care, intervenind energic pe lângă guvernul român și N. Titulescu în vederea încheierii cu succes a tratatelor, arată că presa reacționară din Franța, folosindu-se de neînțelegerile din sâmbul guvernului român atacă însuși politica de înțelegere cu URSS dusă de premierul francez ("Adeverul" din 29 Sept. pag. 6-a, 30 Sept. pag. 6-a, 1 Oct. pag. 6-a) În țară, în Camera Deputaților prin glasul tov. Lotar Rădăceanu, forțele progresiste, clasa muncitoare sprijină acțiunea lui Victor Cădere ("Adeverul" 1 Oct. pag. 3-a)

Titulescu refuză să mă primească la Bad Gastein unde venisem să-l conving de necesitatea încheierii pactului de neagresiune cu URSS ("Adeverul" 14 Oct. 1932) dar, fiind alături el primit de Herriot primul ministru al Franței, își mă seama că poziția sa în problema tratatelor cu Uniunea Sovietică îl izolează complet, și atunci formal se declară de acord cu punctul meu de vedere ceea ce îi permite să intre în guvern ca ministru al Afacerilor Externe ("Adeverul" 14 Oct. pag. 3-a)

Odată ministru, Titulescu însă continuă să se opună tratatelor cu Uniunea Sovietică, creind obstacole noi misiunii mele. Într'un comunicat dat agenției TASS tov. Litvinov arată clar că poziția mea realistă și conciliantă a permis ca tratativele cu dânsul să aibe succes însă constată cu regret existența în România a unui curent potrivnic acțiunii mele care mă dezavuează sistematic. Iată textual declarația lui Litvinov făcută agenției TASS și reproducută în ziarul Adeverul din 18 Oct. 1932:

-Paris, 16, (Rador) Dl. Litvinov a dat agenției telegrafice sovietice TASS un comunicat în chestiunea negocierilor dintre Rusia și România. Comunicatul declară următoarele:

"ESTE INEFACT CA NEGOCIERILE AU FOST RELUATE ÎNTRE TITULESCU SI MINE LA GENEVA ÎN LUNA IULIE. S-AU FACUT TOTUȘI NOI PROPUNERI DE CATRE UN SPAT ALIAT CU ROMÂNIA, CARE PUNEA DIN NOU ÎN DISCUȚIE ASUPRA CARORA SE REALIZEAZĂ O ÎNTELEGERE LA RIGA.-

CONVERSAȚIILE AU FOST RELUATE LA GENEVA ÎNTRE DI CADERE SI MINE SI ERAM APROAPE SA AJUNGEM LA UN ACORD, DAR PROPUNERILE D-SALE N'AU FOST ACCEPTATE LA BUCUREȘTI."

Dl. Litvinov exprimă părerea că dezavuearea sistematică a reprezentanților săi de către guvernul român dovedește prezența unor influențe contrarii ce se luptă în România.

Însă Titulescu mergând pe același linie, fără să ezite să facă în parlament o gluzie clară că mi-ași fi depășit atribuțiile ("Adeverul" din 25 Noemb. pag. 3-a) punând chiar la îndoială patriotismul meu ("Adeverul" din 16 Oct. pag. 3-a) rupe tratativele cu URSS ("Adeverul" din 25 Noem. 1932)

Aşa s'a întâmplat şi în cazul meu. După cum se poate vedea din chiar fotocopia aflată la dosar, manuscrisul acelor ~~înscrise~~ circuli este a lui Cristescu.

Chiar şi la aceste ordine se poate constata că am adus îmbunătăţiri în mod treptat, care să înlăture abuzurile.

Astfel la început am ados ideea ca toate cazurile să fie diferite parchetului, care prezenta o mai mare garanţie de legalitate.

În cele din urmă, adică după numai un an dela venirea mea ca secretar general, am suprimat arestările preventive, obișnuite de Siguranță în preajma ștrăbătorilor muncitorești (ordinul circular din febr. 1932 aflat la pag. 354 din dosar) ceea ce era un act de mare curaj, la acea dată căci înseamna ruperea cu o tradiție, pe care Siguranța de atunci o considera ca singura în măsură să asigure securitatea Statului.

Această măsură, unită cu aceea dusă de mine permanent, olt am stat la postul de secretar general la interne, de a primi cadrele din întreaga țară cu elemente cu prăgătire universitară, erau măsuri ce țineau la înlăturarea abuzurilor ce se făceau sub masca ordinii publice și a siguranței statului.

Nu se poate vorbi deci după o justă stabilire a faptelor, de o activitate intensă contra clasei muncitoare, ceea ce este de mare importanță în ce privește soluția care se impune și care nu poate fi decât una de achitate.

II. Este netemeinică sentința și când stabilește că "așa zisele cazuri de spionaj sovietic în România cercetate în perioada când eram secretar general la interne, erau inițiate pentru a "ocumprimit" URSS în măsura în care această intenție îmi este atribuită mie. Eu am arătat că acele cazuri au fost semalate ca fiind în legătură cu zisul spionaj de către serviciile de contra-spionaj. Subsemnatul le-am transmis ca atare forurilor superioare. Este adevărat că zisarele făceau mare vătăm în jurul acestor probleme și lor le poate fi atribuite anumite intenții. Eu am luptat hotărât împotriva divulgării în presă a acestor probleme și am și sancționat inspectori de siguranță care pentru a-și scoate în evidență meritele personale" făceau declarații prin presă.

III. Nelegalitatea sentinței nulit. prev. de art. 400/lc. pp prin aceia că faptele stabilite au fost greșit calificate crimă de activitate intensă contra clasei muncitoare.

Interpretarea justă a art. 193/lc. pp nu o putem avea decât dacă ținem seama de origina acestui text și de împrejurările politice ce l-au determinat.

Textul este inspirat după legislația sovietică art 58c. p. R. S. F. S. R. unde s-a pus problema dacă simpla deținere a unui post în aparatul represiv țarist să fie pedepsită, sau numai acei ce au făcut acte grave, egite din comun, contra clasei muncitoare. Soluția la care s-a ajuns, după discuții în Sovietul Suprem a fost înlăturarea criteriului formal al serviciului prestat și adoptarea unui criteriu real constând în lupta activă împotriva mișcării revoluționare și a clasei muncitoare.

La noi această situație este marcată prin termenul "intensă" ceea ce presupune o activitate egită din comun. Dacă ținem seama că aparatul de stat vechi dela mic la marducea o activitate neconformă cu interesele clasei muncitoare, vom ajunge la concluzia logică că textul penal vizează pe cei ce au inițiat masuri grave contra clasei muncitoare, sau în cadrul măsurilor existente s-au deosebit prin excese de zel, care să evidențieze ura lor conștientă contra clasei muncitoare sau a elementelor lor luptătoare. Măsurile inițiate, sau aplicarea celor existente, trebuie să se exprime printr-o deosebită gravitate, gravitate din care să rezulte caracterul de crimă ce este dat acestei infracțiuni.

Așa privită problema, acele ordine circulare citate de sentință singulare reținute în sarcina mea, nu pot fi scootite crimă de activi-

tate intensă contra clasei muncitoare.

194
17

În primul rând fiindcă erau în cadrul rutinar al serviciului în al doilea rând nu au fost inițiate de mine;

În al treilea rând nu scot în evidență o ură personală, ci dimpotrivă, așa cum s-au succedat în timp arată că în condițiile de atunci-am încercat să aduc o continuă îmbunătățire pentru înlăturarea abuzurilor și ilegalităților comise de alții.

Dacă la acest examen fragmentar, adăugăm actele ce în adevăr au constituit inițiativă și activitate personală, va trebui să se recunoască faptul că, departe de a aduce o activitate "intensă" contra clasei muncitoare, am dus o activitate "intensă" pe linia intereselor ei mari și greșelile pe această linie sunt sporadice și, în nici un caz, nu exprimă nota dominantă a preocupărilor mele.

În nici un caz ele nu pot fi considerate ca ~~că~~ crimă de activitate intensă contra clasei muncitoare.

La toate cele de mai sus adog că subsemnatul și în timpul războiului din urmă-am dus o activitate pentru ieșirea României din alianța nefirească cu Germania hitleristă și despre care se găsește în arhivele Ministerului Afacerilor Externe o amplă documentare (rapoarte, telegrame cifrate etc.) și despre care vorbește și acad. prof. Horia Hulubei în depoziția sa scrisă aflată la dosar (care nu a fost luată în considerare de sentință precum nici depoziția scrisă a tov. acad. prof. Homolomei.) Trebuie să spun că fiind ministru al României la Lisabona am luat din proprie inițiativă legătura cu cercurile aliate în vederea ieșirii României din războiul hitlerist. În momentul când mi-am dat seama că eforturile mele de a convinge guvernul rămân fără rezultat mi-am dat demisia din diplomație (Iulie 1944)

Apoi în timpul puterii populare la apelul guvernului Dr. Petre Groza (Noemb. 1945) m'am întors de buna mea voie în țară cu întreaga familie ceea ce nu ași fi făcut dacă mă simțeam vinovat cît de puțin contra acestei puteri.

Ca fiu de învățător modest, m-am simțit totdeauna alături de clasa muncitoare și am dovedit prin fapte acest lucru.

Într-o activitate atât de vastă ca aceea care am dus-o într-o lungă și diversă muncă, am avut și greșeli, așa cum avem toți cei ce muncim: ceea ce cer este să se cântărească toate faptele mele și să se notărească în consecință.

Pentru aceste motive cer admiterea recursului și achitarea mea de orice penalitate, lipsind elementele infracțiunii pentru care am fost condamnat, sau a unei alte infracțiuni pedepsită de lege.

În subsidiar cer casarea cu crimătare sură a nouă judecată cînd să se înlăture greșelile ce s-au făcut în situația de fapt, așa cum am arătat în motivele de neotacalmie,

Luptăm pentru pace

Victor Gh. Ciocan

16.6.1956

195

DECLARAȚIE

Subsemnatul HULUBEI HORIA, domiciliat în București, Str. Anastase Simu no.4 et.3 apt.7, declar următoarele:

Cunosc de mult pe Prof. Universitar Victor Cădere, frate mai mic al profesorului Cădere Dimitrie, dela care am învățat - pe când eram student - multă mineralogie.

L-am cunoscut ca pe o fire veselă și entuziastă, și care nu ezita să facă gesturi îndrăznețe atunci când ele erau conforme cu părerile sale.

Îmi amintesc cum îmi povestea odată de întâlnirile sale cu Lidvinov la Varsovia, lucru pe care cariera sa diplomatică s-a clătinaț serior; despre relațiile sale cu Piere Cot, dar nu voi insistă asupra lor căci nu vreau să risc ca memoria să mă înșele asupra unor detalii.

De un lucru de care îmi amintesc cu precizie este ceea ce îmi spuneați când l-am văzut la Lisabona, unde eu eram pentru unele manifestări științifice.

Victor Cădere era ministru școlii. Mi-a povestit cu multă îngrijorare date privind situația inexistențabilă în care era antrenată România în războiul din urmă.

Îmi arăta necesitatea ca România să se desprindă de legăturile sale cu Germania lui Hitler cât mai repede posibil, și să treacă cât mai complet de partea prietenilor săi de totdeauna.

Mi-a spus că a și început de mult o acțiune în acest sens, dar nu-mi amintesc să-mi dat sau să fi vrut să-mi dea detalii precise în acest sens.

Uniunea Sovietică, vecină cu noi, trebuie să fie aproape de noi, așa cum a fost în tot cursul istoriei țării, deci o acțiune de apropiere cu ea, trebuie, dusă cât mai urgent posibil.

După cât mai știu, în 1944 a venit în țară, în mod special, pentru problemele acestea amintite.

Con aceste sunt datele de care îmi amintesc, pe care le aduc la cunoștință în vederea lămuririi situației profesorului victor Cădere.

Data astăzi 16 iunie 1956 la Notariatul de Stat al Raionului Stalin-București.

Profesor Horia Hulubei

Horia Hulubei

2962

PROCES-VERBAL Nr. _____
 încheiat la _____

Anul 195... Luna _____

GEORGESCU IUSTIȚIARU - Notar principal -
 R. Stalin

Încheiat la noiștră _____

Notar public de Stat București _____

asistat _____

de secretarul Biroului _____
 mai sus în acest încheiere.

_____ s-a prezentat la data de _____

Nume și Prenume	Prof.	Dobândă	Cățala	Identitatea
Profesor Ac. MULUBI HORIA		București str. Anșețese Sinu no. 4 et. 3 apt. 7	Declarant	Bul. Id. D. 488147/950 CNC.
		10558	6	

Prin petiția înregistrată sub Nr. _____ /195...
 la cererea părții am redactat prezentul ~~act~~ încheiere,
 după care, partea a cerut autentificarea lui.

= / = / =

Dacă eu am redactat acest încheiere, declar că ~~actul~~ încheierea este încheiată în el sunt
 conștient de conținutul și că eu am semnat toate exemplarele și anexele, iar noi le-am
 vizat.

= / =

...emulindu-se timbre în valoare
 de 10 lei taxa de autentificare și 10 lei taxa de redactare,
 pe care _____

_____ dovedind
 vizând disp. art. 10-14 Dec. 79/950, pentru org. not. de stat m. J.

NOTĂ

Luând act de declarațiile părților, declarăm autentic prezentul încheiere.
 Acest proces-verbal s-a semnat de noi și de secretar.



Secretar _____

TRIBUNALUL SUPREM AL R.P.R.
BUL. NR. 148
E. Nr. 6084
19 56 ... Dozua 452/1956

19/XII
Se vor alege
in noua
Curtea
1956

Doz 452/56

Tovarăşe Preşedinte,

Subsemnatul Vicor Cădere, din Bucureşti str. C.C. Arion nr. 7, Vă rog să binevoiţi a repune pe rol recursul judecat la data de 10 dec. şi rămas în pronunţare, pentru următoarele motive:

Subsemnatul fiind şi licenţiat în drept am dreptul după procedură şi celelalte legi în materie, să-mi pledez personal cauza.

La termenul de judecată apărătorul meu a invădat această împrejurare, cum şi dorinţa mea de a-mi susţine şi personal recursul şi a depus un certificat medical din care rezulta că la acea dată eram internat în spital pentru operaţie, solicitând amânarea cauzei.

Tribunalul a examinat această cerere şi a întrebat pe apărătorul meu dacă poate susţine şi singur procesul.

La aceasta apărătorul a arătat că a pregătit procesul şi poate pune concluzii însă a stăruit în amânare, motivând că cel mai important motiv de recurs se referă la activitatea mea diplomatică şi că nimeni mai bine decât mine n-ar putea expune aceasta în faţa Tribunalului şi în plus este şi dorinţa mea în acest sens.

Intrucât m-am eliberat din spital înainte de a se fi dat decizie în cauză, Vă rog să binevoiţi a repune pe rol recursul, la un termen olt de apropiat, pentru a-mi putea susţine şi personal acest recurs, *în virtutea faptului că mai am încă prezentarea pentru a depune cu memoriu mai doare pentru lupta pentru pace*

Vicor Cădere

Tovarăşului Preşedinte al Tribunalului Suprem
Colegiul Militar.

C.F.R.
SPITALUL Nr. 1
Serviciul Chirurgie Generale

497

C.F.R.



Certificat Medical

Subsemnatul Dr. Hagișcu Șerban,
Medic Educat al Spitalului de Chirurgie
Generală a Jd. Cl. Nr. 1 București,
Certifică prin prezentul că din
faza de 10 (zece) Decembrie 1956,

Tr. Prof. Universit. Cădere Victor,
se afla internat la Serviciul nostru
fînd operat pentru

[redacted] (urgenta) [redacted]

Dept care are eliberat po-
tentul spre a-i servi de faț
instanțelor judiciare.

Medic Primar,
Șerban Hagișcu

Nº 46 - din 20 Dec 1956.

198
24

TRIBUNALUL SUPREM AL R.P.R.
COLEGIUL MILITAR

INTRARE Nr. 6033

1956 Luna ... 12 ... Ziua 22

Doc. 452/56
Prin Dec. 507/20 XII-56
recepție recursul înaintat
de la oficiu la redactor col.

*Se va acționa în
recurs
înving*

Tovarășe PREȘEDINTE,

Ca urmare cererii mele anterioare,
depun alăturatul Memoriu în sprijinul
recursului meu contra sentinței nr. /1956
a Tribunalului Militar Regional-București.-

Luptăm pentru Pace
Victor Cădere
Prof. Victor Cădere

Tovarășului PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI SUPREM R.P.R.

199
22

M E M O R I U

Impiedicat din cauze majore de a fi prezent personal la judecarea recursului meu în ziua de 10 decembrie 1956, am cerut Tribunalului Suprem să-mi acorde posibilitatea de a susține personal (sau prin intermediul recursului prin care stăruiesc a documenta o sentință Tribunalului Militar regional București trebuie să fie o sentință de achitare, așa cum a susținut apărarea prin notele de concluzii din ziua de 13 septembrie 1956, (Dos.nr.741) și nici-decum una de condamnare.-

Se poate totuși naște întrebarea de ce atîta insistență din partea mea ?

Am înțeles că indemnul aceluia care mi-au spus că "este mai bine să las lucrurile așa cum s-au stabilit în prima instanță", căci în definitiv din condamnarea la 5 ani de temniță grea am executat 4 ani și jumătate de închisoare celulară (la care s-au adăugat lunile de grațiere), iar în ce privește condamnarea la confiscarea averii nu mă atinge, deoarece organele oficiale respective au constatat că nu am nici un fel de avere.-

Ceea ce mă face să insist este că nu pot să accept calificarea ce s-a dat neîntemeiat și nelegal unei infime și necaracteristice părți din activitatea mea încadrată greșit în textul art. 193¹ C.P.-

Faptul că astăzi mă pot prezenta liber înaintea celui mai înalt for de judecată, mi-a dat posibilitatea de a mă informa asupra legislației actuale și că profesor de procedură am aflat multe lucruri, pe care le ignoram atunci cînd în singurătatea celeului mele, nu puteam să cunosc dispozițiile legilor pe care trebuia să le aibă în vedere acei care au procedat la anchetarea "cazului Victor Cădere" atunci cînd au pus concluzii, care au condus la darea mea în judecată.-

Dacă ancheta ar fi ținut socoteala de instrucțiunile ce s-au dat la timpul său și ar fi adunat nu numai aspectele - exagerat negative - ale activității mele și s-ar fi evidențiat și notele și actele pozitive din activitatea mea (plină de grele răspunderi), cred că acest proces nici nu ar fi avut loc.

În această ordine de idei notez că, pentru a erăta "spiritul meu reacționar", ancheta (și actul de acuzare) face un cap de acuzare din simpla coincidență a depunerii pe biroul camerei a legii polițiilor în timp ce se dezbătea legea accelerării judecăților lăna cărei discuții participasem de fapt.-

De asemenea, ancheta nu a luat act de arătarea mea precisă că răsoala din sudul Bucovinei a fost condusă de agitatori antisemiți (fasciști) ca Robu, Dănilă, Neculce și alții și că măsurile luate de mine i-au împiedicat pe aceștia de a deforma nemulțumirile populației și de a le canaliza pe dunga agitației rasiale. În fața instanței de fond însă adevărul a putut fi restabilit și

acest capăt de acuzare care a fost cel mai grav a fost înlăturat de instanța de fond.

La fel a fost înlăturată ca neintemeiată acuza care punea în sarcina mea reperiunea din Calea Griviței (ianuarie 1931), precum și activitatea mea ca rezident din 1935 "de un an și jumătate" oînd de fapt nu am stat la Galați decît circa 5 luni.-

Rămîne numai de înlăturat - pe de o parte - partea sau mai exact acuzația - reținută de instanța de fond - de a fi semnat un ordin circular în iulie 1931 care prevedea arestări preventive, fără ca să arăte însă că acest ordin fu revocat de mine cîteva luni mai tîrziu (a se vedea și piesele din dosar, fila 1, iar pe de altă parte, în sensul pozitiv al apărării mele, este de constatat că Tribunalul de fond a bagatelizat și chiar ironizat activitatea mea în diplomație, activitate care a fost net anti-fascistă și - cu riscul carierei mele - a fost îndreptată pentru normalizarea raporturilor dintre România și U.R.S.S.

În ce privește ordinul încredințat, după cum se poate vedea din piesele suscitute și alte fotocopii din dosar, grija mea a fost de la început de a stăvili abuzurile siguranței condusă efectiv de Bisanu și Cristescu.

Departa de mine ideea de a muta răspunderea faptelor mele pe alții, dar, obiectiv, se poate constata din dosar dispozițiile luate de mine în ce privește atenuarea procedurilor polițienești vechi (dinainte de venirea mea la M.A.I.), printre care există și arestarea preventivă; astfel au fost instrucțiunile constant date de mine de a trimite imediat pe cei bănuși în cercetarea parchetelor, care - avînd altă răspundere legală - au pus în libertate foarte multe din persoanele arestate de poliție.-

Apoi, convins că asemenea procedee nu se puteau susține, am revocat pe propria mea răspundere și împotriva rutinei și a practicii vechi dispoziția circulară care autoriza organele polițienești subalterne să procedeze la arestări preventive, ceea ce a fost - la vremea sa - considerat ca un act direct revoluționar și care a întîmpinat, din partea "siguranței" o surdă împotrivire, care a dus în cele din urmă plecarea mea dela Ministerul de Interne.-

Această activitate, coroborată cu constatările instanței de fond în ce privește capetele principale de acuzație ale anchetei, nu sînt oare o documentare suficientă că o condiție esențială pusă de art. 193¹ C.P. și anume aceea "activitate intensă" (care formează baza de drept în calificarea de crimă împotriva clasei muncitore) nu există și că deci sentința Tribunalului Militar regional nu este întemeiată nici în drept și nici în fapt.-

În ce privește acțiunea mea în problemele externe, care nu poate fi desprinsă din activitatea mea între anii 1930-1945, amintesc numai că fraza din conferința "Ideea națională", ținută la Craiova în 1927, nu are nici măcar valoarea unei "poziții ideologice" întrucît, în 1922, oînd eram la Paris, am trimis o corespondență ziarului Patria (copia există la dosarul de recurs) prin care recomandam reluarea bunelor raporturi cu U.R.S.S. și recomandam modestie din partea Romîniei, arătînd călea pe care s-ar fi putut ajuge la rezolvarea litigiilor dintre cele două țări.-

201

Nu bănuisem atunci că zece ani mai târziu îmi va reveni onoarea de a traduce în realitate ca reprezentant al țării ceea ce preconizam ca simplu cronicar al rubricii de politică externă din presa română.

Deci această continuitate în activitatea mea nu a fost "o simplă întâmplare" și nici cum a spus reprezentantul Procuraturii un "accident" determinat de omisiune de circumstanță.-

Prin notele de concluzii depuse de apărare în ziua de 13 septembrie 1956 (Dos.741/1956), lucrurile de mai sus sînt explicit documentate, iar prin recursul făcut și notele suplimentare (Dos.Trib.Suprem nr.452/1956) s-au dat lămuriri, dovedind acțiunea mea diplomatică de la Varșovia, unde, prin discuțiile directe, avute cu Litvinov (Comisarul pentru afacerile externe al U.R.S.S.), am ajuns la concluziile pe baza cărora trebuia să se încheie un pact de neagresiune între noi și sovietici.-

Interview-ul acordat de Titulescu în timpul acestor tratative în jurnalul "Times" a împiedicat în mare măsură acordul final; Litvinov, în comunicatul agenției Tass, spune categoric: "conversațiile au fost reținute la Geneva între d.Cădere și mine și era aproape să ajungem la un acord, dar propunerile dsale nu au fost acceptate la București".

Mai târziu, în toamna anului 1933, Titulescu, ca ministru de externe, a venit la Varșovia și - avînd la bază tratativele mele cu Litvinov - am fost împreună în Ambasaada sovietică luîndu-se astfel cea dintîi legătură dintre guvernul român și U.R.S.S. cu care ocazie s-a făcut și fotografia, pe care instanța de fond o tratează de "argument pueril" și de simplu divertisment diplomatic.

Ori, cînd este știut că relațiile oficiale dintre România și U.R.S.S. s-au stabilit numai în 1934 (vezi Roller - Istoria R.P.R., pag.521, ed.1952), cum se poate desconsidera pînă într-atît un document care merca o dată istorică, înfîc să nu reprezinte pentru judecătorii de fond decît un argument pueril al apărării ?

Sîntem îndrituiți a ne întreba ce anume este "pueril" prezentarea fotografiei asociată la un întreg material documentar sau calificarea dată acestui fapt ?

Mai târziu, la Lisabona (1942-1944), am dus o acțiune de descoperire a Romîniei din alianța nefirească cu Germania hitleristă și ieșirea din războiul cu U.R.S.S.

La Ministerul de externe se găsește o amplă documentare a activității mele la Lisabona dușă pe răspunderea mea proprie. Este destul să reamintesc aici oțeva momente: însușirea contra-ofensivă de la Stalingrad am avisat guvernul (noiembrie 1942) să caute să restrîngă acțiunea militară în U.R.S.S.; mai târziu, am comunicat convingerea ce se formase în cercurile aliate de la Lisabona că Germania hitleristă va pierde războiul; apoi am atras atenția guvernului asupra importanței declarației lui Molotov - ministrul afacerilor externe al U.R.S.S. - din 3 martie 1944, declarație confirmată mie de reprezentanții oficiali ai aliaților cu U.R.S.S. etc. etc.-

./.

202 55

In momentul cind mi-am dat seama ca eforturile mele de a convinge guvernul ramin fara rezultat, mi-am dat demisia din postul de reprezentant al tarii la Lisabona.

Daca la acest examen fragmentar adaugam actele care in adevar au constituit initiativa si activitate personala, va trebui sa se recunoasca faptul ca, departe de a duce o activitate "intensa" contra clasei muncitoare, am dus o activitate "intensa" pe linia intereselor ei mari si greselile pe aceasta linie sint sporadice si nici intr-un caz nu exprima nota dominanta a preocuparilor mele si in consecinta de nu pot fi considerate ca crima de activitate intensa contra clasei muncitoare.

In concluzie, recursul impotriva sentintei Tribunalului Militar regional nu are pentru mine un interes material, asa cum am aratat la inceputul acestui memoriu, dar in constiinta mea nu pot sa accept calificarea de "dusman al clasei muncitoare" din care eu insumi fac parte si pentru care am toata stima si respectul cuvenit oamenilor muncii.-

Nu am de aparat decit numele pe care-l port si care este singura moftenire pe care o las copiilor mei, astazi inoadraji in cimpul muncii.-

Aceleasi sentimente care mi-au dictat sa ma intero in 1945 in tara de a mea bunavoie impreuna cu familia mea, m-au indemnat si astazi ca sa sustin cu hotarare inaintea Domniei Voastre recursul prin care cer ca sentinta nr. /1956 a Tribunalului Militar regional sa fie casata fara trimitere pentru a-mi elibera constiinta de povara calificarii neintemeiate si nelegale a trecutei mele activitati.-

Deptam pentru mine

Victor Gădeș

Prof. Victor Gădeș

TRIBUNALUL SUPREM AL R.P.R.
COLEGIUL MILITAR

203

Dosar Nr.452/956

MINUTA DECIZIEI Nr.507

Sedința de la 20 decembrie 1956

Pentru motivele care se vor vedea la redactarea deciziei

TRIBUNALUL
IN NUMELE POPORULUI
D E C I D E

Respinge recursul făcut de inculpatul GADERE VICTOR
în contra sentinței nr.1332 din 14 septembrie 1956 a Tribu-
nalului militar al regiunii II-a militare.

Obligă pe recurent să plătească statului 25 lei cheltui-
eli de judecată.-

Data și citită în ședință publică astăzi 20 decembrie
1956.-

PRESEDINTE

Colonel de justiție, Al.Apostoliu

Al. Apostoliu

JUDECATOR

Colonel de justiție, D.Ecovescu

D. Ecovescu

JUDECATOR

Colonel de justiție, M.Tudorache

M. Tudorache

CONSILIANȚI

Major de justiție

P. Ionescu
Ionescu

TRIBUNALUL SUPREM AL R.P.R. 204 27
Colegiul Militar

DECIZIA Nr.507

Dosar nr.452/1956.

Sedința de la 20 decembrie 1956.

Președinte: Al.Apostolin	Colonel de Justiție
Judecător : D.Scovescu	Colonel de Justiție
Judecător : M.Tudorache	Colonel de Justiție
Procuror : Al.Tronicu	M.Col. de Justiție
Consultant: P.Andrișescu	Maior de Justiție

În ziua de 10 decembrie 1956 s-a luat în cercetare recursul făcut de inculpatul GABRIEL VICTOR în contra sentinței nr. 1332 din 14 septembrie 1956 a Tribunalului militar al regiunii II a militarilor.-

S-a prezentat av.Chira Aurel care a arătat că recurentul este bolnav în spital și pentru a-i da posibilitatea să pună concluziuni și petechal în apărarea sa ,solicită un termen în acest scop.-

Reprezentantul Procuraturii militare se opune, arătând că cererea formulată de apărător nu constituie un motiv legal de amânarea judecării recursului.-

TRIBUNALUL

Văzând că la dosar au fost depuse motive de recurs, iar apărătorul, interpellat, a declarat că este pregătit și poate susține și desvolta motivele formulate.-

Că potrivit art.403 al.ultim pen.instanța de recurs examinează motivele de recurs și în lipsa recurentului

EMITE ACESTE MOTIVE

Repinge cererea de amânare formulată și dispune judecarea procesului.-

S-a făcut apoi raport de către tov.Colonel Tudorache Manole, judecător, după care s-a dat cuvânt apărătorului recurentului

. // .

lui care a dezvoltat motivele de casare formulate și a cerut, în concluzie, admiterea recursului, casarea sentinței și achitarea iar în subsidiar trimiterea cauzei pentru o nouă judecată.-

Reprezentantul Procuraturii militare a combătut motivul de recurs formulat și arătând că instanța a reținut în mod just vinovăția recurrentului, a cerut, în concluzie, respingerea recursului după care s-a amnat pronunțarea la 15 decembrie 1956 și apoi la 20 decembrie 1956, când

DELIBERIND

Asupra recursului făcut de inculpatul Gădese Victor în contra sentinței nr.1332 din 14 septembrie 1956, a Tribunalului militar al regiunii II-a militare, prin care a fost condamnat la 5 ani detențiune riguroasă pentru crime de activitate intenționată împotriva clasei muncitoare și a mișcării revoluționare, prevăzută și pedepsită de art.193¹ al.1 c.pen.combinat cu art.157 c.pen.-

Pronunțând sentința de mai sus, instanța de fond a reținut în sarcina inculpatului că în anii 1950-1952 în timpul când deținea funcția de secretar general la Ministerul de Interne și având în subordine organele de poliție și siguranță de pe teritoriul țării, recurrentul a ordonat organelor din subordine, să ia măsuri de prevenire a unor eventuale mișcări muncitorești, prin arestarea comunistilor și deferirea lor în justiție.-

De asemenea în urma informațiilor primite de la unitățile polițienești în subordine, inculpatul recurrent a dat dispozițiuni de a se lua măsuri de împiedecarea unor manifestații ale muncitorilor cu ocazia diferitelor zile muncitorești.-

În contra acestei sentințe inculpatul prin recursul de față a invocat trei motive de casare .-

Prin primul și ultimul motiv de casare recurrentul arată că probele administrate nu au fost just și complet apreciate și că greșit au fost calificate faptele reținute în sarcina sa drept crime de activitate intenționată contra clasei muncitoare și a mișcării revoluționare în sensul art.193¹ al. c.pen.-

În dezvoltarea ambelor motive recurrentul susține în esență că în întregul sa activitate, în cadrul guvernului burghezo-mosieresc și în decursul pe linie diplomatică s-a străduit să promoveze o politică sinceră de apropiere de U.R.S.S., că a luptat contra curentelor

. // .

205 28

fasciste și deci a fost întotdeauna alături de clasa muncitoare.--

De asemenea recurentul mai pretinde că în activitatea sa de secretar general la Ministerul de Interne, unde a semnat ordine și circulare către organele în subordine ale poliției și siguranței, ordine care tindeau la identificarea activității partidului comunist din țară, acestea au fost semnate fără a fi examinate -- practică obișnuită în acest serviciu -- și că aceste fapte nu pot fi considerate activitate intensă contra clasei muncitoare, astfel cum prevăd dispozițiunile art.195¹ al.1 c.pen.--

Examinând sentința atacată și declarațiile inculpatului de la cercetările preliminare precum și fotocopiile ordinelor și circularilor semnate de acesta, rezultă că inculpatul într-adevăr în anii 1930-1932, a deținut pe lângă alte funcții și aceia de secretar general la Ministerul de Interne în guvernul burghez -- neghiros, în care calitate a semnat ordine și circulări adresate tuturor organelor de poliție și siguranță pentru a lua o serie de măsuri represive, contra diferitelor forme de luptă ale clasei muncitoare conduse de partidul comunist.--

Inculpatul, în calitate de secretar general la Ministerul de Interne, coordonând prin ordine și circulări, întreaga activitate a organelor de reprimare burghezo-bosniacă, împotriva clasei muncitoare, a comis infracțiunea prevăzută și pedesită de art.195¹ al.1 c.pen.care pedesește crime de activitate intensă contra clasei muncitoare și a mișcării revoluționare .--

Este adăugat că inculpatul în calitate de diplomat a întreprins demersuri pentru o apropiere între România și U. S. A., conform directivelor primite din partea guvernului său -- însă acele fapte nu sînt de natură a scuza răspunderea inculpatului pentru faptele săvîrșite în calitate de secretar general la Ministerul de Interne.--

Inculpatul a avut și unele manifestări de blîndețe în activitatea sa de secretar general la Ministerul de Interne prin aceea că nu a utilizat forța, cu ocazia unei răscocale țărănești -- însă instanța a ținut seama de aceste fapte la doarea pedepsei și a constatat în favoarea sa circumstanțe ușurătoare.--

Fără uzură, reținînd în sarcina recurentului faptele pentru care a fost condamnat, instanța de fond a apreciat în mod just și complet probele administrate și a făcut o corectă încadrare a faptelor în dispozițiunile art.195¹ al.1 c.pen., elementele constitu-

tive ale infracțiunii respind, în totalitatea lor, din însăși natura de fapt reținută.-

În consecință motivele de recurs analizate mai sus ce în-lătură ca nefiind fondate.-

Prin cel de al doilea motiv de recurs inculpatul pretin-de că sentința este netencinocă, sub aspectul stabilirii de către instanță a faptului că el ar fi inițiat, în timpul cât era secretar general la Ministerul de Interne cercetări a unor cazuri de spionaj sovietic - de natură a compromite U.R.S.S.-

Din examinarea sentinței atacate, nu rezultă că aceste fapte, invocate de recurent în cadrul motivului doi de recurs, au fost reținute de instanță de fond în sarcina sa și în consecință mo-tivul invocat nefiind întemeiat urmează a fi respins.-

Reamintind cauza potrivit art.400² c.p.p. se constată că hotărârea atacată este temeinică și legală și în atare situație re-cursul fiind nefundat urmează a fi respins, cu obligarea recuren-tului la plata cheltuielilor de judecată potrivit art.304 c.j.n.

REZERU ACESTE MOTIVE
T R I B U N A L U L
I N N U M E R I T O R G A N I C I
D E C I D E

Respinge recursul filant de inculpatul GABRIEL VICTOR în
contre sentinței nr.1332 din 14 septembrie 1956 a Tribunalului Mi-litar al regiunii II-a militare.-

Obligă pe recurent să plătească statului 25 lei cheltuieli
de judecată.-

Dată și citită în ședință publică, astăzi 20 decembrie
1956.-

P R E S E D I N T U L

Colonel de Justiție M. Aponteliu

Colonel de Justiție D. Negreșcu

J U D E C A T O R I :

Colonel de Justiție H. Tudorache

C O N S U L T A N T

Maior de Justiție G. Andrieșescu

Tuliu

u.c.

Beșcu

M. Tudorache

Andrieșescu

Prezentul dosar contine un
număr de 2057 I-V file,
plus 4715 + 5715 + 55715 file opis
și a fost verificat de PIAT ELENA
DATA 10.10.2010

4715 + 5715 + 55715 = 815 file